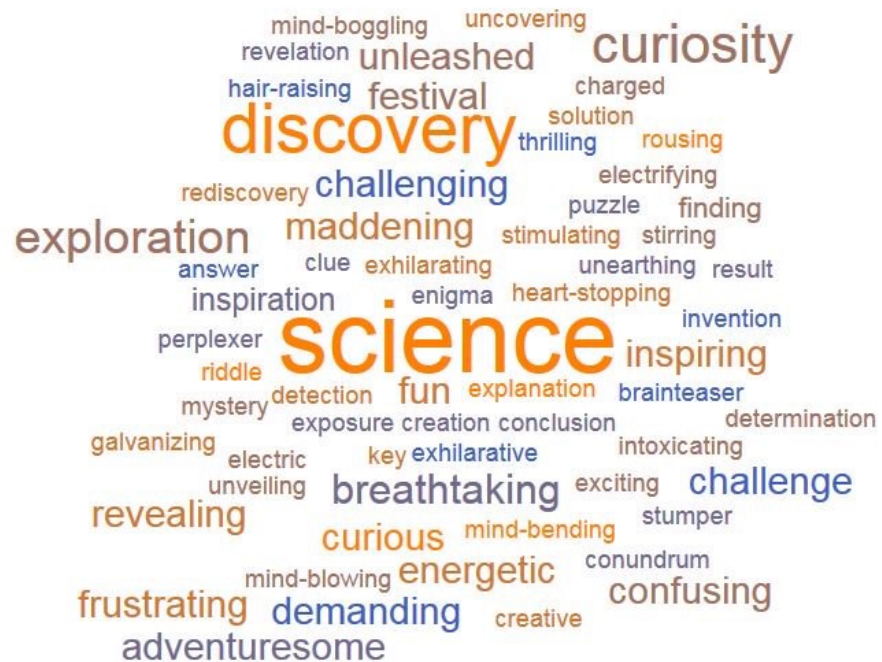
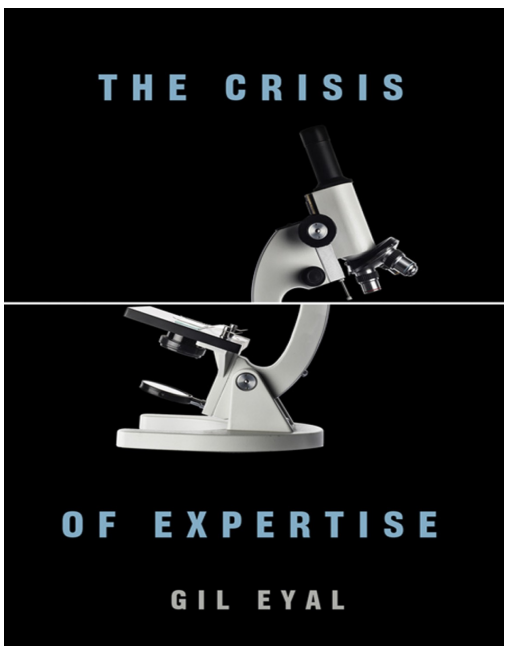
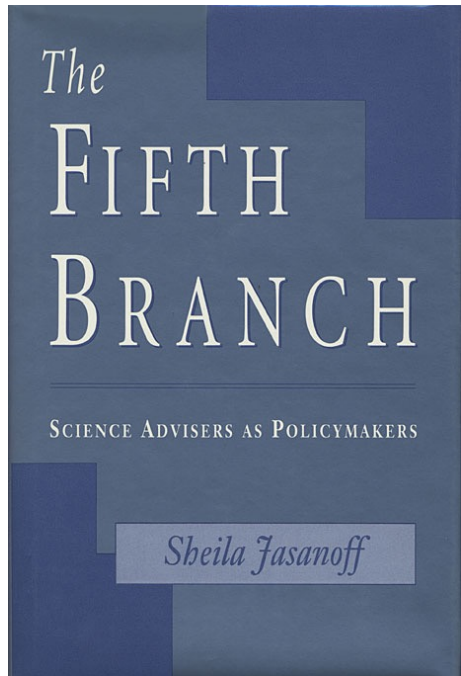
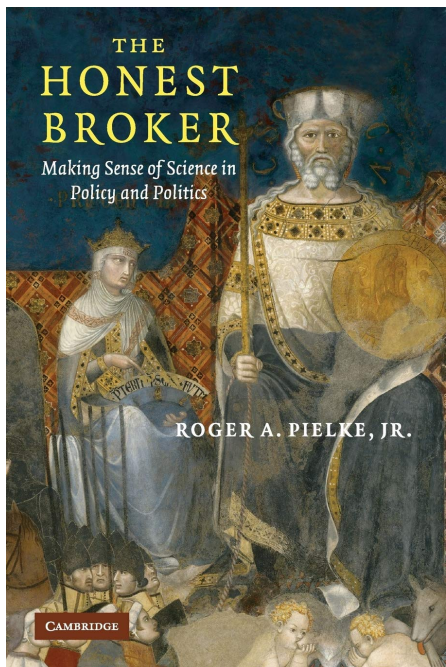
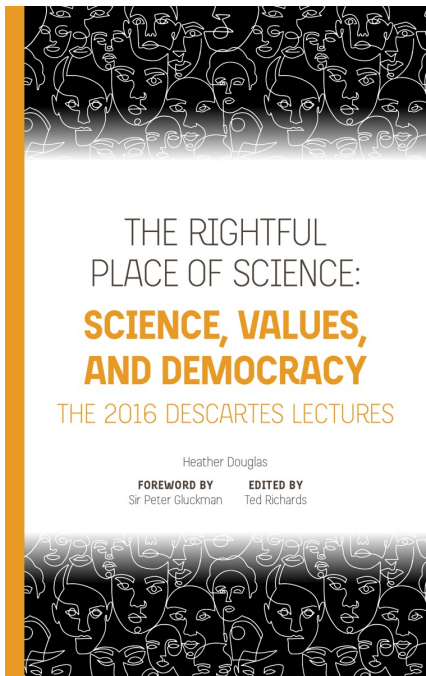
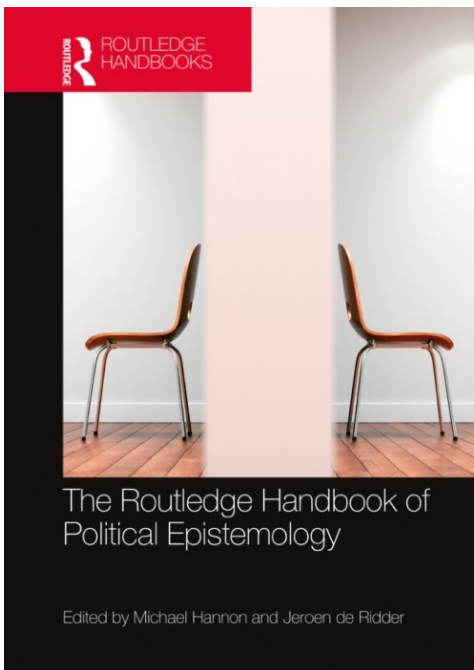


Communication of Expertise in Crisis

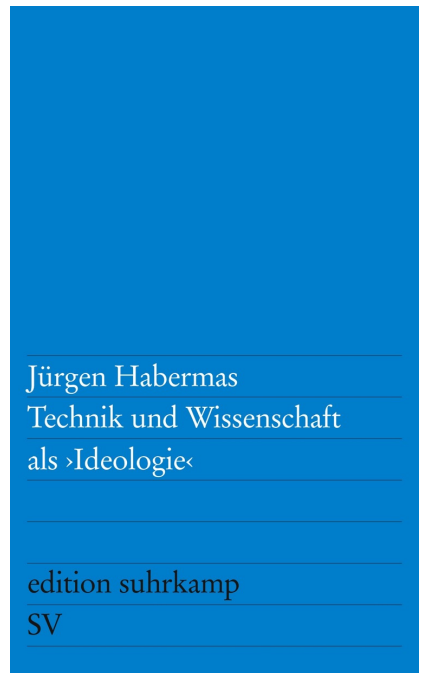
Prof. Caspar Hirschi
University of St. Gallen

Politics vs. Science: A quick comparison of two systems





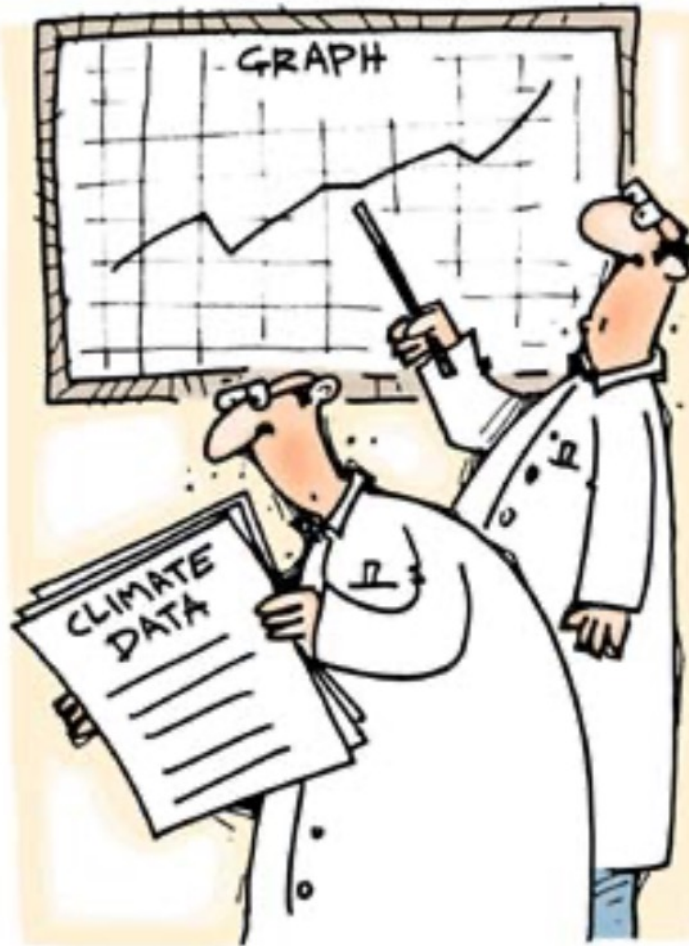
There is long-established interdisciplinary research on the role of expertise in democracies, which is politically relevant but too rarely consulted by politicians and experts alike.



SIMILARITIES between Democratic Politics and Scientific Research

- Rule-based process: results are only accepted if they have been produced through established procedures.
- Fundamental belief in open debate: regulated and peaceful dispute is seen as a prerequisite for good decisions.
- Ideal of collective intelligence and shared power: fundamental distrust in concentration of power in a single institution or person.

ASSESSING THE IMPACT OF CLIMATE CHANGE ...



THE SCIENTISTS



THE POLITICIANS

19/02 2007-098 © John Ditchburn

politicians and scientists have a shared interest: good data.

DIFFERENCIES between Democratic Politics and Scientific Research

Democratic Politics

- Main objective: exercise of power by creating majorities
- Dominance of “what-should-be-questions”
- Main forms of conflict: Diverging interests and clashing values
- Dominant ways of conflict resolution: compromise and/or vote

Scientific Research

- Main objective: Advancement of knowledge through scientific cooperation and competition
- Dominance of “what-is-questions”
- Main forms of conflict: contradicting knowledge claims and priority disputes
- Dominant ways of conflict resolution: validation or falsification

Interim conclusion I

“Science cannot tell us what we should do – it provides the best empirical claims available with which to make decisions, but it cannot provide the normative claims with which to proceed. ”



THE RIGHTFUL PLACE OF SCIENCE: **SCIENCE, VALUES, AND DEMOCRACY**

THE 2016 DESCARTES LECTURES

Heather Douglas

FOREWORD BY
Sir Peter Gluckman

EDITED BY
Ted Richards




Interim Conclusion II

If democratically elected politicians “follow” the recommendations by scientific experts in their decision making, it’s not because they value evidence higher than other things (such as values, interests etc.), but because they believe that there is broad agreement between the experts' recommendations, their own government programme and societal priorities.

[illegible]

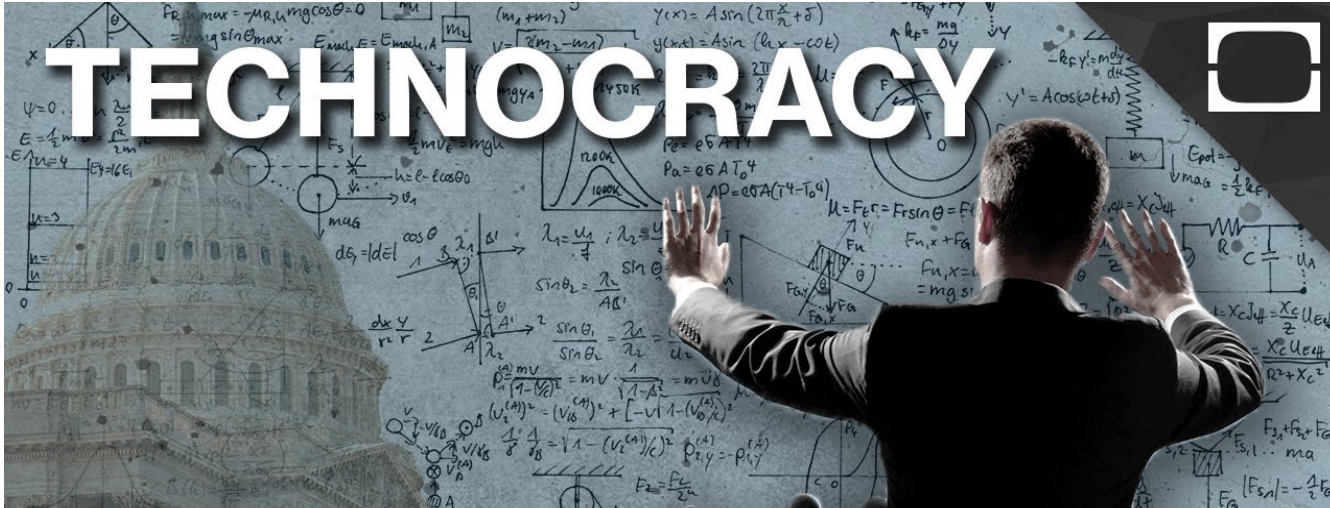
Anhang

Expertenbericht



Wissenschaftliche Politikberatung
in Krisenzeiten in der Schweiz:
Eine Analyse der Finanzkrise, des
Fukushima-Unfalls und der
Covid-19-Pandemie

Verfasst von Caspar Hirschi,
Johanna Hornung, Dylan Jatton,
Céline Mavrot, Fritz Sager und
Caroline Schlauffer zuhanden des
Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR



This classic juxtaposition only works to a limited extent – especially in times of crises.





Financial crisis and UBS rescue 2008

In Europa übernehmen Technokraten die Macht

Veröffentlicht am 15.11.2011 | Lesedauer: 5 Minuten

Von Fabrizio Tassinari



Mario Monti (links) und Lukas Papademos: Italien und Griechenland werden jetzt von Eurokraten regiert, die nicht vom Volk legitimiert sind

MARIO DRAGHI

CHRISTINE LAGARDE

JOSÉ BARROSO

TROÏKA

BCE - FMI - UE
LA CRISE



SUR UNE IDÉE DES BANQUES, DES PUISSANTS, DES TECHNICRATES - SCÉNARIO LA DEMEURE DU CHAOS



Herzstillstand!

Im Auto einer Freundin brach Merz zusammen

Schock aus heilem Himmel: Bundesrat Hans-Rudolf Merz (66) = Herz-Kreislauf-Stillstand! Nur dank der beherzten Reaktion einer Herzkamerin lebt der Finanzminister noch.

Von Georges Wüthrich, Hansruedi Hohl (Text) und Peter Gerber (Fotos)

Danke, Frau Hohl! Bundesrat Hans-Rudolf Merz magt am Sonntagabend Judith Hohl wie ein und je in Herzkammer mit Herzkamerin Rat zur Seite.

Judith Hohl ist eine Industrielle, die in mehreren Jahren aus dem Herzkamer Unternehmern Huber + Suhner, International führend in Verbindungstechnik. Gewinnt er nie nicht tag.

Hans-Rudolf Merz war früher Verwaltungsratspräsident des Lössvereins. Die familiäre Vorliebe

Judith Hohl reagiert sofort: Sie fährt mit Merz ins Spital Herisau.

denkt er auch in der Bundesversammlung gelassen.

Nach 20 Uhr will Judith Hohl den Bundesrat mit ihrem Auto von ihrer Villa in der Kantonstrasse aus auf die Wiesenstrasse nach Herisau bringen.

Plötzlich bricht er auf dem Beifahrersitz zusammen. Herz-Kreislauf-Kollaps. Hans-Rudolf Merz stirbt nicht mehr!

Die Fliegerärztin reagiert sofort. Die Kantonstrasse ist nur ein einseitiger Verkehr. Ein Auto, das aus der Kantonstrasse kommt, führt in die Notaufnahme.

Dort wird der Finanzminister sofort resuscitiert. Ein allein entscheidender Faktor. Judith Hohl hat Bundesrat Rudolf Merz das Leben geschenkt. Gegenüber RJKK schickte sich die städtische Zentrale nicht zu weichen. Sie muss das immer noch mit der Familie abprechen.

Hans-Rudolf Merz wird noch in der Nacht ins Kantonsspital St. Gallen verlegt. Dort entscheidet sich die Kantonstrasse für ein künstliches Komma und für eine Operation im Kantonsspital Bern. Der weltberühmte Spezialist Thierry Carrel (48) muss ran.

Am Sonntagmorgen liegt die Frau Bundesrat Merz nach Bern. Sie wird künstlich beatmet. Bernale kommt dabei die Herz-Lungenpumpe zum Einsatz. Die Geräte unterstützen die Pumpenfunktion des Herzes.

Um 16.15 Uhr landet der Rettungs-Heli auf dem Dach der Kantonstrasse. Inzwischen, aber während Zustand wird der Finanzminister auf die Intensivstation verbracht und für die Operation vorbereitet.

Um 19.40 Uhr beginnt der Team um Professor Thierry Carrel mit der Operation. Zwei Stunden später erklärt Carrel der Presse, Bundesrat Merz habe fünf Organe bekommen, sein Zustand sei stabil (siehe Seite 4). Jetzt kann es warten und laufen.

Nomadic hat dem spärlichen Finanzminister in den vergangenen

Tagen gesprochen, dass etwas nicht stimmen könnte.

Nach ein vergessenes Freitag war der Finanzminister nach der Bundesversammlung vor die Medien getreten. Locker und gut aufgelegt. Er sprach sich mit einer städtischen Zentrale. Die Schulden des Bundes unter 100 Millionen Franken gedrückt werden können – von ursprünglich über 120 Millionen.

Am Samstag in St. Gallen war ihm noch vögelwohl.

Am Samstag genoss Rudolf Merz noch den stillen Genuss. Am Samstag in St. Gallen – in Begleitung seiner Frau Kuvitina. Sie ist der städtische Anwalt, den der linke Wächler Nationalrat Josef Zeyher (132) auf die Beine gestellt hat.

Das offene, immer etwas verschlossene Lächeln des Augenwinkers wurde noch mit den Kantonen ausgefüllt, nachdem der Berner-Domino-Wettbewerb im St. Gallen Wächler nicht durchgegangen war.

PTP-Nationalrat Walter Müller (80) erlebte den Auftritt des Lokalpolitikers mit: «Ich habe nicht die geringsten Anzeichen für ein Unwohlsein festgestellt.»

Für das Mittagessen im St. Gallen «Belvédère» entschuldigte sich der Finanzminister kurz vor 14 Uhr. Er habe leider noch etwas Wichtiges zu tun.

Die Finanzkrise bricht ihn weiter auf. Was sie doch zu viel für sein Herz? ■



Rettung Der Heli aus St. Gallen landet auf dem Dach der Kantonstrasse.



Rustaden Die Bahr mit dem Bundesrat wird aus dem Heli geholt.



Ab in den OP Ein Arzt und fünf Sanitäter kramen Merz aus dem Heli.

Communication in the UBS Bailout in 2008

«If you have a crisis where trust is ultimately the decisive point, then you cannot communicate publicly at all. If you debate it publicly, then everyone empties their UBS account and everything collapses. (...). That is why secrecy was extremely critical.»

Member of the Expert Group preparing rescue measures for the Swiss Government.

Scientific Expertise in the Financial Crisis

- > Technocratic expertise with great secrecy: FINKRIST made up of leading figures from the SNB, FFA and SFBC (since 2002!)
- > The Federal Council is presented with a fait accompli, democratic processes are deliberately undermined in order to contain the crisis.
- > UBS rescue is understood as a one-off problem that could be prevented in the future by preventive and accompanying measures.
- > «Too big to fail»-regulations are prepared by the same expert institutions as those involved in the UBS-rescue-mission.

The Credit Suisse
case
fundamentally
calls into question
technocratic crisis
management in
banking crises.





The Corona Crisis 2020-2022

Scientific Policy Advice in the Corona Crisis

- > Rare event, little scientific knowledge of how to act, lack of political pandemic experience: preparatory measures are not sufficient, with Science Task Force an ad hoc advisory body with little advisory experience is set up.
- > Need for immediate and drastic behavioural changes of the whole society – thus high communication effort, strong presence of experts in the public in contrast to the financial crisis.
- > Paradox: Although the pandemic was managed much less technocratically, the dominance of scientific voices in the media gave many people the impression of an expert rule.
- > Due to the long acute phase, the value conflicts in society grew and spilled over into science.

Switzerland between direct democratic protest culture and political activism from scientific policy advisors



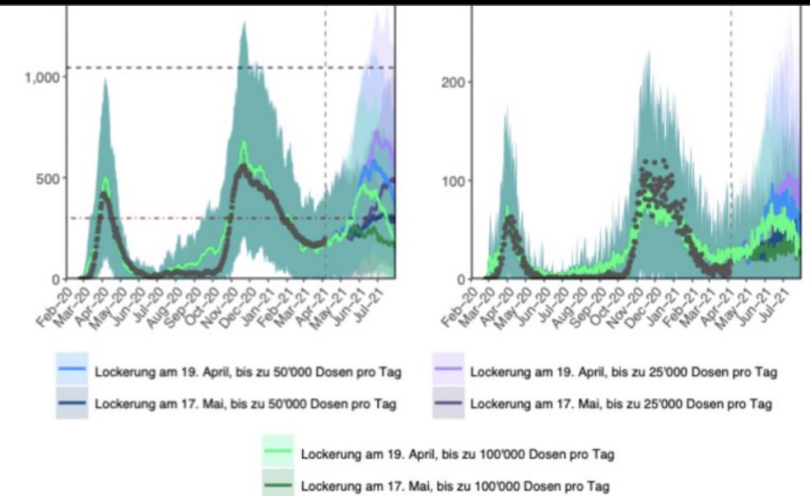
Referendum Covid19-Gesetz Die FREIHEITSTRYCHLER auf der Bundeshaus-Terrasse



Dominique de Quervain @quervain_de · 21. Apr.

1) Hätte der Bundesrat die Taskforce vor seiner Entscheidung konsultiert, wäre es klar geworden, dass er mit den Öffnungen vom 19. April sehr viel Schwerkranke und Tote in Kauf nehmen würde. [#Klartext](#)

scienctaskforce.ch/wissenschaftli...





The role of experts in the media is fundamentally different from the role of experts in policy advice. It took almost a year for some members of the National Science Task Force to understand the difference.

Communication in the Corona Crisis 2020

It is more difficult to communicate simultaneously as scientific advisor to policy makers and as public expert to the media than to prepare rescue measures behind closed doors.

Consistency, caution and restraint with respect to political matters are crucial to gain the trust of both politicians and the general public.



«You cannot be both a government adviser and a campaigner against government policy. This principle is well understood and long established.»

British Home Secretary
Alan Johnson in 2009

[nature](#) > [comment](#) > article

COMMENT | 18 November 2020

Five rules for evidence communication

Avoid unwarranted certainty, neat narratives and partisan presentation; strive to inform, not persuade.

[Michael Blastland](#), [Alexandra L. J. Freeman](#) , [Sander van der Linden](#), [Theresa M. Marteau](#) & [David Spiegelhalter](#) 



Final Conclusions

Final conclusion I

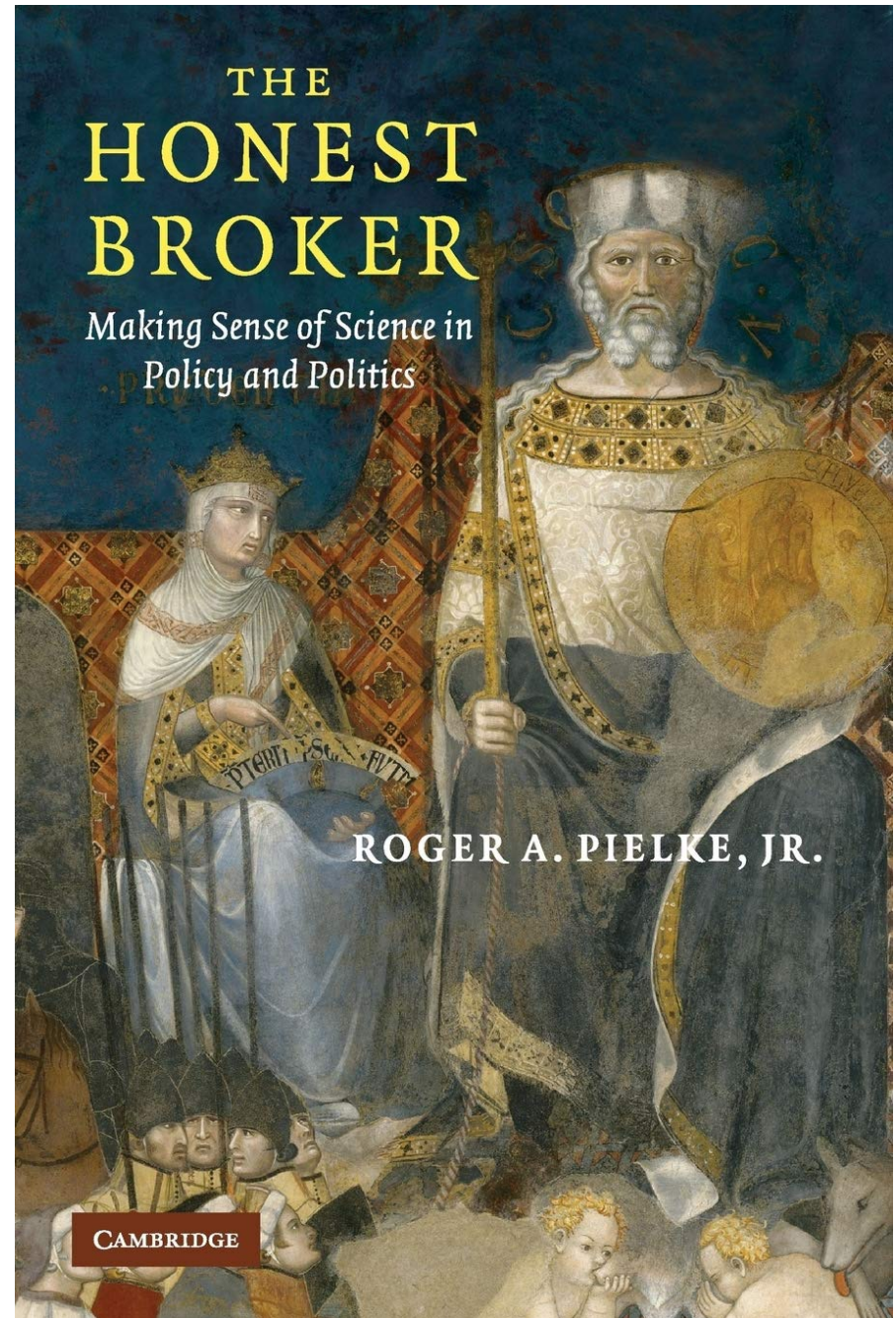
current models of science-based policymaking underrate the pluralistic character of scientific policy advice. Neither the parties involved, nor the media sufficiently acknowledge this plurality. In some policy fields, quasi-technocracy is legitimate, in others it's tabu.

Final Conclusion II

Finding the appropriate form of communication as a scientific policy advisor requires more than scientific expertise. You have to know the rules of democratic politics, reflect conflicting values and interests in your field of advice and gain experience in the political system.

Final Conclusion III

When scientific uncertainties and social value conflicts exist in a crisis, as was the case in the Corona pandemic, it is essential for the independence and credibility of scientific policy advice that it does not make specific recommendations, but rather points out the chances and risks of different policy options without taking sides itself. This is "honest brokerage" according to Roger Pielke.



Further Reading

- > Angeli, Federica, Silvia Camporesi, Georgia Dal Fabbro, «The COVID-19 wicked problem in public health ethics: conflicting evidence, or incommensurable values?», in: *Humanities & Social Sciences Communications* 8 (2021), 2021.
- > Barlösius, Ressortforschungseinrichtungen – Forschung im staatlichen Auftrag, in: Handbuch Wissenschaftspolitik, hg. von Dagmar Simon, Andreas Knie, Stefan Hornbostel, Karin Zimmermann, Wiesbaden 2016.
- > Bösch, Frank, Deitelhoff, Nicole, Kroll, Stefan (Hg.), *Handbuch Krisenforschung*, Wiesbaden: 2020.
- > Boin, Arjen, McConnell, Allan, 't Hart, Paul (Hg.), *Governing the Pandemic. The Politics of Navigating a Mega-Crisis*, Cham 2021.
- > Bogner, Alexander, *Die Epistemisierung des Politischen. Wie die Macht des Wissens die Demokratie gefährdet*, Ditzingen 2021.
- > Hadorn, Susanne, Fritz Sager, Céline Mavrot, Anna Malandrino, Jörn Ege (2022). Evidence-Based Policymaking in Times of Acute Crisis: Comparing the Use of Scientific Knowledge in Germany, Switzerland, and Italy. *Politische Vierteljahresschrift*. DOI : 10.1007/s11615-022-00382-x
- > Hirschi, Caspar, «Expertise in der Krise. Zur Totalisierung der Expertenrolle in der Euro-, Klima- und Coronakrise.», in: Stephan Büttner, Thomas Laux (Hg.): *Umstrittene Expertise. Zur Wissensproblematik der Politik* (Leviathan Sonderband 38), Baden-Baden 2021, S. 161-186.
- > Jasanoff, Sheila 2003. «(No?)Accounting for expertise», in: *Science and Public Policy* 30, 3, S. 157–162.
- > Pielke, Roger A., *The Honest Broker. Making Sense of Science Policy and Politics*, Cambridge 2007.
- > Weingart, Peter, *Die Stunde der Wahrheit? Zum Verhältnis der Wissenschaft zu Politik, Wirtschaft und Medien in der Wissensgesellschaft*, Weilerswist 2001.

Questions?

