u^b

**UNIVERSITÄT
BERN**

**OESCHGER CENTRE
CLIMATE CHANGE RESEARCH**

Entscheidungen durch Koordination, Integration und Netzwerke

Kantonale Beispiele aus dem Hochwasserschutz

Karin Ingold

University of Bern, Institute of Political Science and
Oeschger Centre for Climate Change Research

Eawag, Swiss Federal Institute for Aquatic Research and
Technology

Das Design von Entscheidungsprozessen

- > Integration und Partizipation
- > Warum?
- > Einbezug lokaler Akteure
 - Betroffenheit
 - Konfliktlinien
 - Umsetzung
 - Weg vom Status quo
- > Rolle des Kantons

Entscheidungsebenen

Vertikale Integration von Akteuren in regionalen Hochwasserschutzprojekten

- > Wie integriert sind lokale Akteure?
- > Welche Rolle spielt der Kanton?

3te Rhonekorrektur: Prioritäre Massnahmen

Was erklärt diese Unterschiede?

- > **Konfliktlinien nach Handlungsoptionen und politischen Präferenzen?**
 - Siedlungsgebiet, Landwirtschaft: der Raum existiert nur einmal
 - Infrastruktur versus Raumplanung
 - Oder weil Handlungsoptionen soweit schon vordefiniert?

- > **Konfliktlinien nach anderen Wertsystemen und Ideologien**
 - Grundsatzdiskussionen: Naturschutz versus wirtschaftliches Wachstum?

- > **Folgen?**
 - Zurückgreifen auf traditionelle rechtliche Massnahmen und Schritte (Einsprachen)
 - Probleme in der Umsetzung
 - Soft Tools und unklare Ziele

Fazit

- > Integration und Partizipation können bestehen
- > Dies führt aber nicht de facto zu «besseren» Lösungen
- > Wille einzelner Akteure, integriert werden zu wollen
- > Timing scheint wichtig