

N° 2023/3

ASG

GeoAgenda

Participatory
Methodologies in
Switzerland and the
Americas

We Create!

FOCUS / FOKUS

4

Participatory Methodologies in Switzerland and the Americas: An Introduction

8

Recherche Sur Une Population Quelconque Ou Avec Celle-Ci ? *Minga*, Une Méthodologie Participative

14

Saberes Colectivos: Methodology for Participatory Design with Black, Indigenous and Smallholder Communities in Colombia

22

Resettlement and Social Participation. Working with Populations Displaced by Natural Disasters and Urban Renewal in Colombia

28

Interview

La recherche participative avec les peuples autochtones au Chili et au Canada

AUTRES CONTRIBUTIONS / ANDERE BEITRÄGE

32

L'expérience spatiale comme moteur d'apprentissage en géographie scolaire. L'exemple du photo mapping et des cartes sensibles

ACTUALITÉ / AKTUALITÄT

38

Manifestation
Veranstaltungen

40

Publications
Publikationen

41

Actualité
Aktualität

42

Agenda



Verband Geographie Schweiz
Association Suisse de Géographie
Associazione Svizzera di Geografia



Chère lectrice, cher lecteur

Le Focus de GeoAgenda 2023/3 est intitulé « Participatory Methodologies in Switzerland and the Americas ». Yvonne Riaño, présidente de l'ASG, est la Guest Editor de ce numéro qui réunit quatre contributions de praticien.ne.s et d'universitaires aillant travaillé au Canada, en Colombie, au Chili, en Équateur et en Suisse, pour présenter leurs expériences de travail avec des méthodologies participatives.

Dans son introduction, Yvonne Riaño présente les enjeux liés aux méthodologies participatives, notamment leur potentiel en termes de production de connaissance permettant de questionner les relations de pouvoir, et l'intégration des participant.e.s à la recherche comme coproductrices et coproducteur de savoir.

Puis, Yvonne Riaño présente une méthodologie participative nommée *Minga* qui repose sur 5 principes d'une pratique de recherche qui se veut être plus démocratique, plus inclusive et moins colonialiste.

La contribution de Maria Inés Garcia-Reyes Röthlisberger porte sur les « Saberes Colectivos », une méthodologie de conception participative avec les communautés noires, indigènes et paysannes en Colombie.

Ensuite, Stefano Anzellini présente son travail avec les populations déplacées par les catastrophes naturelles en Colombie, dans un article portant sur le renouvellement urbain et la participation sociale.

Enfin, une interview de Irène Hirt réalisée par Yvonne Riaño, intitulée « la recherche participative avec les peuples autochtones au Chili et au Canada » clos le Focus de ce numéro.

Dans la rubrique « Autres Contributions », Florence Nuoffer, Lara Bolzman, Sylvain Perichon, Izabel Samson proposent un article intitulé « L'expérience spatiale comme moteur d'apprentissage en géographie scolaire. L'exemple du photo mapping et des cartes sensibles ».

Bonne lecture !
Isabelle Schoepfer

Liebe Leserin, lieber Leser

Die GeoAgenda 2023/3 trägt den Titel "Participatory Methodologies in Switzerland and the Americas", herausgegeben von Yvonne Riaño, Präsidentin der ASG. Die aktuelle Ausgabe besteht aus vier Beiträgen von PraktikerInnen und AkademikerInnen aus Kanada, Kolumbien, Chile, Ecuador und der Schweiz, in denen sie ihre Erfahrungen mit partizipativen Methoden teilen.

In ihrer Einführung erläutert Yvonne Riaño die Herausforderungen, die mit partizipativen Methoden verbunden sind, insbesondere ihr Potenzial, Wissen zu produzieren, um Machtverhältnisse zu hinterfragen und die TeilnehmerInnen als Koproduzent*innen von Wissen in die Forschung einzubeziehen. Anschließend stellt Yvonne Riaño eine partizipative Methode namens *Minga* vor, die auf fünf Prinzipien einer Forschungspraxis beruht, die demokratischer, inklusiver und weniger kolonialistisch sein soll.

Der Beitrag von Maria Inés Garcia-Reyes Röthlisberger befasst sich mit den "Saberes Colectivos", einer Methodik zur partizipativen Gestaltung mit schwarzen, indigenen und bäuerlichen Gemeinschaften in Kolumbien. Danach stellt Stefano Anzellini in einem Artikel über Stadterneuerung und soziale Teilhabe seine Arbeit mit Menschen vor, die durch Naturkatastrophen in Kolumbien vertrieben wurden.

Ein Interview von Yvonne Riaño mit Irène Hirt mit dem Titel "Partizipative Forschung mit indigenen Völkern in Chile und Kanada" schließt den Fokus dieser Ausgabe ab.

Die Rubrik "Andere Beiträge" besteht aus einem Artikel von Florence Nuoffer, Lara Bolzman, Sylvain Perichon und Izabel Samson über Raumerfahrung als Lernmotor in der Schulgeographie mittels Photo Mapping und sensible Karten.

Viel Spaß beim Lesen!
Isabelle Schoepfer

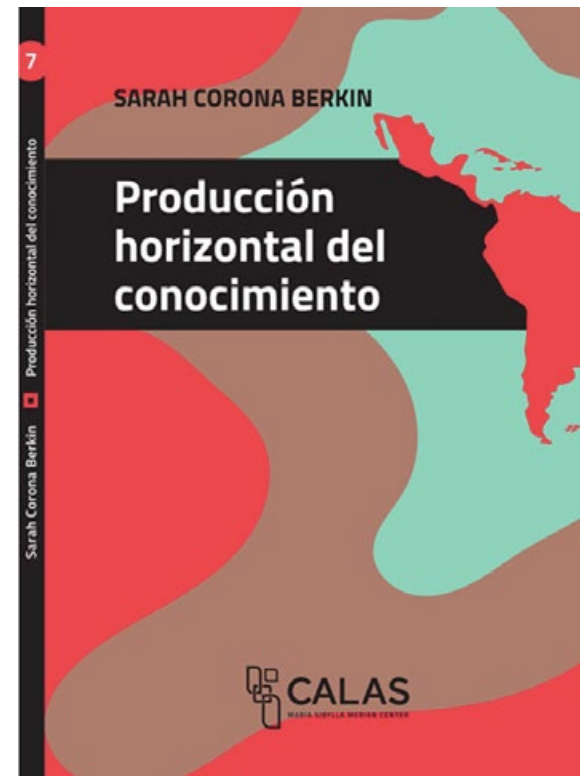
Participatory Methodologies in Switzerland and the Americas: An Introduction

Written by
Yvonne Riaño

This special issue brings together academics and practitioners from Switzerland and the Americas to discuss their experiences of working with participatory methodologies. While reflecting on their own experiences in Canada, Colombia, Chile, Ecuador and Switzerland, the four authors encourage us to think about new methodologies of knowledge production that effectively address current social and environmental problems. Participatory approaches aim to subvert power-laden research relationships through a process of co-production of knowledge between researcher and research participants.



© <https://www.istockphoto.com/es/fotos/power-sharing>

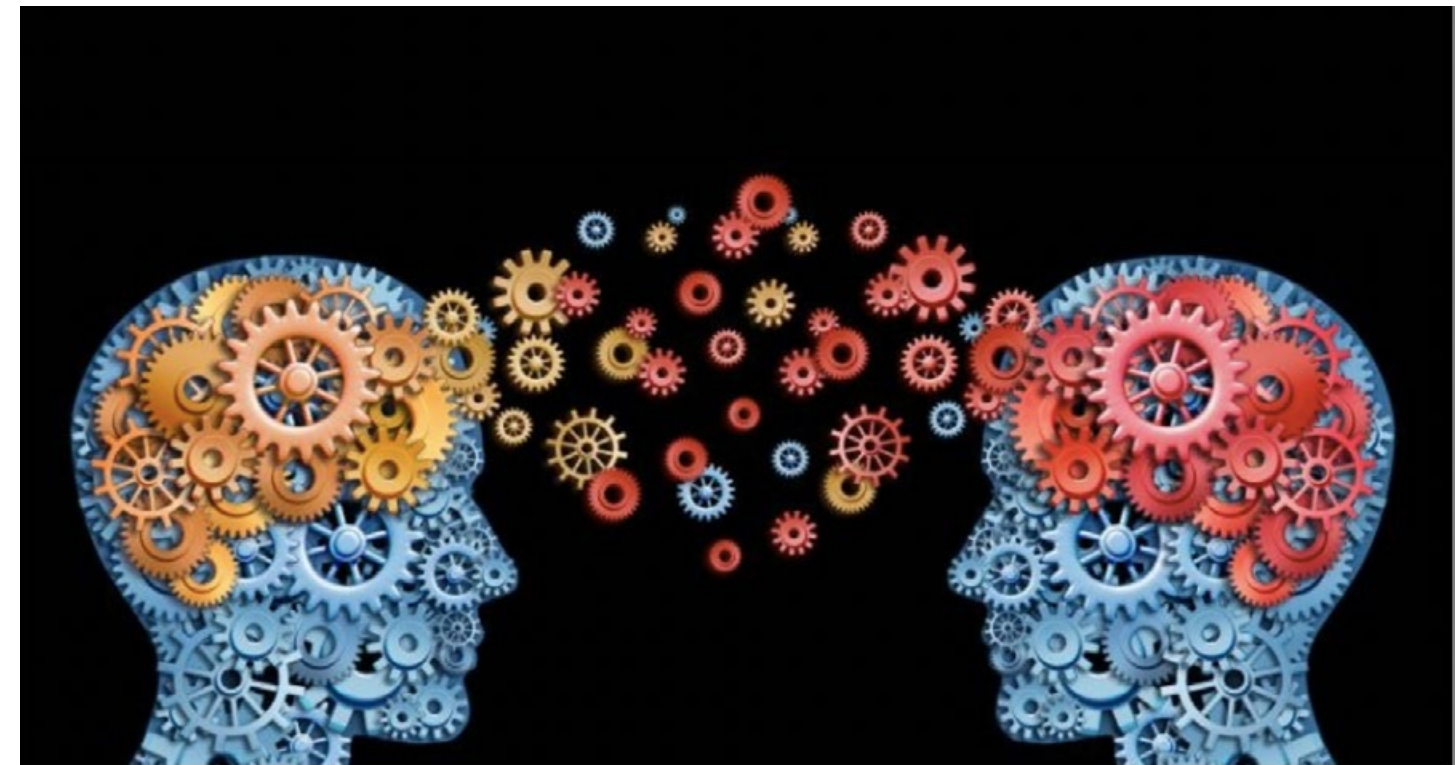


Corona, Conocimiento horizontal

Critical, feminist and postcolonial researchers point out that traditional disciplinary methods are reaching their limits in understanding current social phenomena. They call for a "horizontal production of knowledge", i.e. a way of researching from the voices of different scientific disciplines in dialogue with non-academic actors (Berkin Corona 2020). An "extractivist" research practice in which researchers simply extract information from their "research objects" without reciprocal exchange is no longer sustainable.

Therefore, we are called to develop new methodologies of knowledge production where partners with academic and everyday experience share the power to represent living realities thus producing richer scientific knowledge

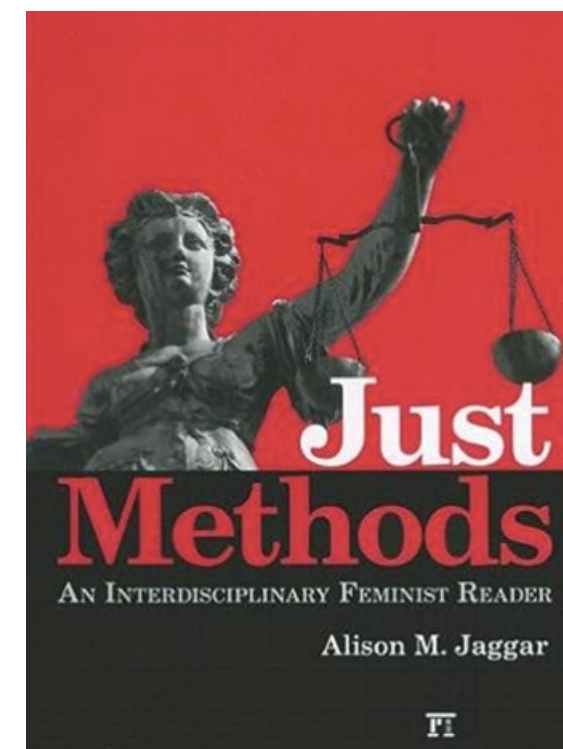
(Riaño 2011, 2016).



© <https://www.linkedin.com/pulse/knowledge-power-sharing-jean-claude-pinto/>

Similarly, urban and environmental planners have been concerned with the way in which urban, environmental and architectural plans are drawn up. In recent decades, there has been a call for greater citizen participation in planning processes. Such involvement is seen as a powerful means of creating more sustainable living spaces and improving the quality of life of their inhabitants. It is argued that participatory planning can generate empowering moments that increase participants' awareness of their own natural environment, network with like-minded people and enhance social learning. Likewise, in architecture, many communities have been demanding since the 1960s greater participation in decision-making on the principles that guide the design, construction, improvement and maintenance of their built and natural environments (Robertson & Simonsen 2012). As a collaborative approach that involves end-users in the process, participatory design seeks to create products and services

that respond appropriately to the needs and expectations of local populations by including their knowledge, perceptions and experiences.



Jaggar, Just methods

In academic research, the question of power is central to participatory approaches. Who produces knowledge about the "other" who is investigated and what kinds of representations are produced? From what perspective and from what spaces? The (unequal) power relations that exist between researchers and their subjects are increasingly put into question. Feminist scholars argue that in modern Western culture, knowledge production has been understood as a means of gaining wider control over nature and the lives of other people, and are calling for more just methods in scientific research (Jaggar 2008:414).

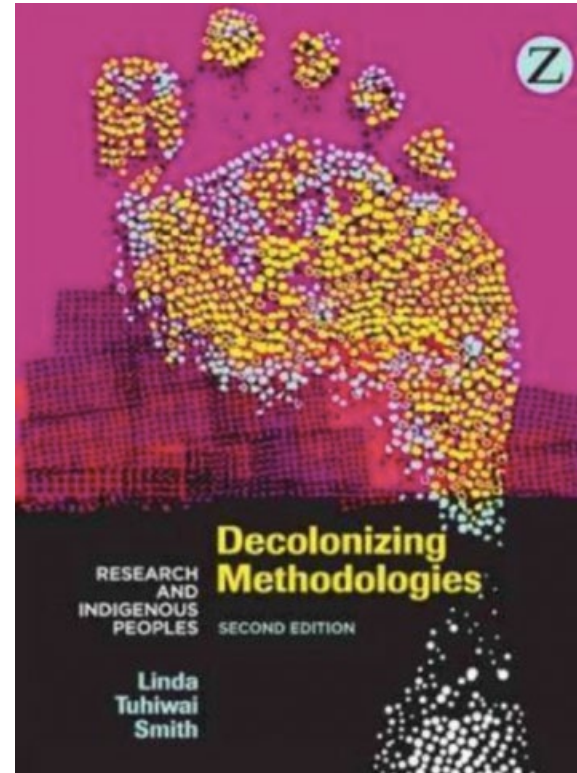
Edward Said (1978) uncovered that the "Orient" was portrayed in the writings of several European authors as irrational and backward, thus helping to shape the

social fantasy of the racial superiority of Europeans. Similarly, Spivak (1985) uncovered how in the works of European intellectuals, the colonised subject or the "subalterns" - especially women - were portrayed as incapable of independent thought and dependent on mediation and representation by the "First World intellectual". Escobar (1994) has also critically reflected on the process of knowledge production still practised in Western academic institutions. Such critique has highlighted the need for new forms of knowledge production in which representation is no longer the sole task of the researcher and researchers contribute towards a "decolonisation" of research methods (Tuhiwai Smith 1999).

Therefore, geographers call for "critical" research approaches that are more intensively dedicated to the development of non-hierarchical knowledge and the empowerment of socially marginalised groups (McDowell 1992).

However, there has been insufficient discussion on the principles, tensions and frictions that underlie participation and the scientific potential of participatory processes

(Riaño 2016).



Tuhiwai, Decolonising methodologies



<https://www.linkedin.com/pulse/trabajando-juntos-para-un-mismo-fin-patricia-oliveros-mauriz/?originalSubdomain=es>

In light of these debates, the key questions addressed in this special issue are as follows: How do we geographers carry out socially responsible research that aims at investigating *with* the participants rather than *about* them? How to involve the end-users of urban and environmental plans in planning and design decisions? Which methods do we employ? What subjects do we engage with, and in which contexts? What forms of inclusionary spaces do we create to co-produce knowledge with our research and project partners? How can participatory research contribute to greater scientific understanding and more sustainable living environments?

This special issue comprises four contributions. The first one, written by geographer Yvonne Riaño (University of Neuchâtel), introduces the *Minga* methodology, which she developed while working together with migrant and displaced populations in Colombia, Ecuador and Switzerland. *Minga* produces inclusionary and creative spaces for collective dialogue between academic and non-academic partners, resulting in mutual learning and producing a more scientifically valid research practice. Subsequently, architect and urban planner María Inés García-Reyes (AGRA architects, Colombia) presents the *Saberes Colectivos* (Collective Knowledge) methodology, which seeks to build knowledge collectively with populations affected by climate change, armed conflict or ethnic exclusion in Colombia. It seeks to produce design solutions that are coherent with local sociocultural practices and living environments. The third article, written by architect and urban planner Stefano Anzellini (University of Los Andes, Colombia), questions how to involve populations displaced by natural disasters and urban renewal in the planning of resettlement projects in Colombia. He introduces the "Design Method for Social Participation in Resettlement Projects" (DMSPRP) and discusses the poten-

Bibliography

- ▶ Corona Berkin, Sarah (2020). "Producción horizontal del conocimiento". Editorial Universidad de Guadalajara: CALAS.
- ▶ Jaggar A (2008) "Just Methods: An Interdisciplinary Feminist Reader". Boulder, CO: Paradigm Press.
- ▶ McDowell, Linda 1992: „Doing Gender: Feminism, Feminists and Research Methods.“ In: Transactions of the Institute of British Geographers, 17(4): 399–416.
- ▶ Escobar, Arturo 1994: "Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World". Princeton.
- ▶ Riaño, Yvonne (2012): "Die Produktion von Wissen als Minga: Ungleiche Arbeitsbeziehungen zwischen Forschenden und "Beforschten" überwinden?" In: Corona Berkin, Sarah & Olaf Kaltmeier, (Eds): Methoden dekolonialisieren. Eine Werkzeugkiste zur Demokratisierung der Sozial- und Kulturwissenschaften. Verlag Westfälisches Dampfboot. Pp. 120-144.
- ▶ Riaño, Yvonne (2016): "Minga participatory workshops with highly skilled migrant women: Enhancing spaces of inclusion". Qualitative Research (Special Issue on Feminist Participatory Methodologies), 16(3): 267-279.
- ▶ Robertson, T., & Simonsen, J. (2012). "Challenges and opportunities in contemporary participatory design". Design Issues, 28(3), 3-9.
- ▶ Said, Edward 1978: "Orientalism: Western Conceptions of the Orient". London.
- ▶ Spivak, Gayatri Chakravorty, 1985: „Can the subaltern speak?“ In: Nelson, Cary & Grossberg, Lawrence (Hg.): Marxism and the Interpretation of Culture. Chicago, S. 271–313.
- ▶ Tuhiwai Smith L (1999) "Decolonizing Methodologies. Research and Indigenous Peoples". London: Zed Books.



© Stadt Regensburg

tial and challenges of participatory methodologies. Finally, geographer Irène Hirt (University of Geneva) presents participatory mapping as an approach that emphasises socio-spatial justice. She talks about her experiences of working with indigenous populations in Chile and Canada to map their ancestral territories. In this way, a relationship of reciprocity and mutual exchange with their indigenous partners was made possible.



Yvonne Riaño is the President of the Swiss Geographical Society (ASG), and the Chair of the Swiss National Committee of the International Geographical Union (IGU). She actively combines academic research with artistic practices of socially-engaged filmmaking. Her 2022 documentary "Weaving Threads Across Borders", gives voice to migrant women living at the border between Colombia and Venezuela, and aims to raise awareness among the international community about the situation migrants face due to territorial struggles between armed groups. Using a feminist perspective and participatory methodologies, her research contributes to Geographies of Inequality in European and South American cities.

Recherche *Sur* Une Population Quelconque Ou Avec Celle-Ci ? *Minga*, Une Méthodologie Participative

Écrit par
Yvonne Riaño

Dans cet article, j'aborde les questions suivantes : Dans quelle mesure nous engageons-nous avec le public et avec les questions de justice sociale dans notre pratique de recherche ? Est-il suffisant pour nous d'extraire des connaissances de nos sujets de recherche et de les publier dans des revues internationales à fort impact ? Existe-t-il de meilleures façons de faire de la science ?

L'objectif principal de cet article est d'esquisser les principes de ce qui pourrait être une pratique de recherche plus démocratique, plus inclusive, moins colonialiste et aussi plus valable du point de vue scientifique.

Comment Transformer Les Rapports De Recherche ? Les Principes De La Methodologie *Minga*

Mon argument principal est que pour atteindre les objectifs énoncés ci-dessus, nous devons envisager les relations entre les chercheur.e.s et les participant.e.s à l'étude comme un *partenariat de recherche*.

Le partenariat étant une association active de différents acteur.es qui, tout en maintenant leur autonomie, acceptent de travailler ensemble en vue de réaliser un objectif commun, relié à un problème ou à un besoin clairement identifié, pour lequel elles ont un intérêt. On ne parle plus des « sujets de l'étude », mais des *partenaires de recherche*. La population étudiée n'est donc plus un « objet de recherche » sur lequel on travaille mais un réseau de partenaires avec qui on travaille. Le deuxième point central est de réfléchir aux principes qui guideront le partenariat de recherche. Tout partenariat qui se veut réussi doit être basé sur des principes de base pour la collaboration, partagés par les différentes parties impliquées dans la relation de coopération et qui visent à créer des espaces « d'apprentissage mutuel » (Riaño 2016).

Le nom que j'ai donné à cette méthodologie est *Minga*. Que veut dire *Minga*? *Minga* est une ancienne pratique du travail collectif communautaire dans les Andes et signifie « construire ensemble » dans la langue quechua. Cette analogie de « construire conjointement » m'a plu et a ainsi donné son nom aux ateliers participatifs, symbolisant les nouvelles connaissances que les partenaires de recherche peuvent construire en travaillant conjointement.

À partir de mes expériences de projets participatifs au cours des trente dernières années en Équateur, en Colombie et en Suisse (Riaño 1995, 2016, 2022), je propose cinq principes pour la méthodologie *Minga* : (1) La réciprocité et la connaissance partagée, (2) Le pouvoir partagé de définition et la reconnaissance mutuelle, (3) L'engagement dialogique et la réflexion collective, (4) La transformation personnelle, (5) L'accès aux espaces académiques (Fig. 1).

1 La réciprocité et la connaissance partagée

Les approches participatives impliquent le remplacement d'un modèle de recherche extractif par un modèle de recherche en partenariat. L'objectif doit être le bénéfice mutuel et pas seulement l'extraction d'informations pour le propre bénéfice des académiques (par exemple, un diplôme universitaire, des publications dans un journal à fort impact pour l'avancement de la carrière). Mais quels pourraient être les avantages pour les partenaires de recherche ?

Mon expérience montre que la clé est la réciprocité. Et là, il y a un grand débat : quelle forme doit prendre la réciprocité ? Cette question complexe n'a pas de réponse unique. Personnellement, je propose que la base de la réciprocité soit le partage des connaissances. Qu'est-ce que cela signifie ?

La recherche est un processus collaboratif dans lequel les deux partenaires (universitaires et non universitaires) réfléchissent ensemble au problème de recherche, permettant aux deux parties d'apprendre davantage sur elles-mêmes et sur la société dans laquelle elles vivent, une compréhension scientifique plus approfondie et de stratégies d'action pour l'avenir.

2 Le pouvoir partagé de définition et la reconnaissance mutuelle

Dans la production de connaissances scientifiques, la codétermination dans la définition des objectifs de recherche, des approches de recherche et des catégories d'analyse fait souvent défaut. Ainsi, le pouvoir de définition est exclusivement entre les mains de la personne universitaire, ce qui crée une situation d'inégalité entre les deux parties impliquées dans le processus de recherche. Ce pouvoir inégal de représentation comporte le risque de produire des représentations unilatérales et indifférenciées qui ne correspondent pas à la vision des personnes et des lieux étudiés. Le principe de codétermination signifie que les deux partenaires de recherche doivent être reconnus comme des expert.e.s : certains d'entre nous, universitaires, ont acquis leur expertise dans des espaces académiques, les autres, non universitaires, ont acquis leur expertise dans des espaces d'expérience quotidienne, tandis que d'autres ont acquis leur expertise dans les deux types d'espaces.

3 L'engagement dialogique et la réflexion collective

L'importance de la communication interactive dans la recherche a été mise en évidence depuis de nombreuses années. La recherche est nécessairement un processus dialogique. Il est donc nécessaire de lever les obstacles au dialogue en développant des méthodes qui permettent un échange systématique

de connaissances entre les partenaires de recherche. L'échange dialogique de connaissances entre partenaires de recherche présente le grand avantage d'inclure explicitement différents types de connaissances et d'augmenter le niveau de compréhension de chacun et de chacune des participantes. De cette façon, le dialogue entre les différentes parties augmente la probabilité de faire des interprétations plus proches des réalités vécues par les partenaires de recherche.

4 La transformation personnelle

L'impact transformateur potentiel de la recherche participative a fait l'objet de nombreuses discussions dans la littérature. Il existe différentes positions. Par exemple dans les approches marxistes, l'impact souhaité de la recherche participative serait la transformation sociale en faveur des secteurs populaires. Personnellement, je propose l'objectif de la transformation personnelle en affirmant que les processus de réflexion collective ouvrent des perspectives critiques chez les individus. Ces nouvelles perspectives critiques permettent une transformation personnelle, qui aide directement les individus à mieux comprendre leur situation et à agir, ce qui pourrait également avoir un impact positif sur la transformation sociale au-delà du niveau individuel. C'est l'objectif de la méthodologie *Minga*.

5 L'accès aux espaces universitaires

Enfin, le principe de l'accès aux espaces universitaires n'est pas couramment mentionné. Dans le cadre de la recherche conventionnelle, les universitaires collectent des données sur le "terrain", c'est-à-dire dans des lieux habités ou fréquentés par les participant.e.s à la recherche, puis quittent le terrain pour procéder à l'analyse des données dans des espaces universitaires. Alors que les universitaires sont en mesure d'améliorer leur compréhension du "domaine de la recherche" et de gérer la dynamique de la recherche dans l'environnement universitaire, les partenaires de recherche ne sont pas en mesure d'accéder à ces derniers espaces. La question est donc de savoir comment intégrer les sites universitaires dans l'échange dialogique entre les universitaires et leurs partenaires de recherche.

Minga En Pratique

Comment ces cinq principes clés peuvent-ils être mis en pratique ? De même, quel type de méthodes serait approprié pour coproduire des connaissances avec nos partenaires de recherche ? Je voudrais présenter ici la méthodologie *Minga* qui a été initialement développé dans le cadre d'un projet de recherche en Suisse (Berne, Aargau, Zurich) que j'ai dirigé sur et l'exclusion, et l'intégration et l'exclusion des femmes migrantes universitaires d'Amérique latine, d'Europe du Sud-Est et du Moyen-Orient et que j'ai mené avec

The core principles of the *Minga* methodology

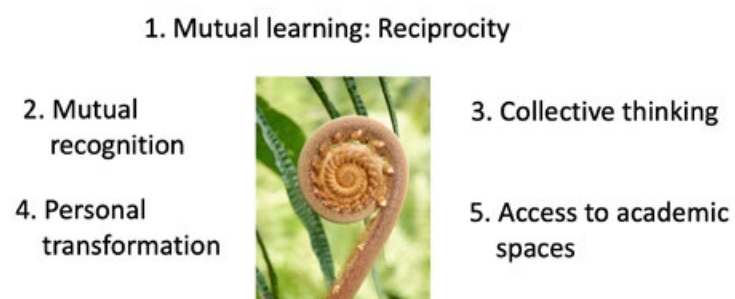


Figure 1



Figure 3. Ateliers Minga d'analyse collective de biographies de migration (Zurich, locaux de l'ONG ECAP Bildung & Partizipation)

Nadia Baghdadi en tant que doctorante et le soutien d'Alicia Gamboa de l'organisation féministe pour la paix cfd. Les femmes participantes avaient non seulement des compétences professionnelles, mais étaient également des expertes en termes de trajectoires migratoires et d'expériences d'inclusion, car beaucoup ne parvenaient pas à trouver un emploi correspondant à leurs qualifications professionnelles. Nous avons décidé de travailler avec la méthode des ateliers participatifs *Minga*. L'objectif de ces ateliers était que toutes les femmes participantes puissent partager et analyser de manière critique leurs histoires

de migration et d'intégration professionnelle avec les autres participantes.

Les ateliers ne sont alors pas de simples conversations guidées comme les focus groups, mais plutôt des environnements créatifs pour le dialogue collectif et l'apprentissage mutuel.

De plus, comme les projets de recherche collaborative représentent un processus complexe d'interaction communicative, nous avons décidé d'établir une structure très claire, bien organisée et cohérente pour l'échange de nos communications de façon à faciliter la transparence. Les ateliers *Minga* se sont donc déroulés en quatre étapes : 1) ateliers de collecte collective et comparative de expériences de migration et de recherche d'emploi en Suisse, (2) conversations individuelles avec chacune des participantes, (3) ateliers pour l'analyse critique des résultats, (4) préparation et diffusion des résultats de la recherche lors d'un événement public.

1 Ateliers d'analyse collective de biographies de migration

Au total, dix ateliers de collecte collective et comparative de données biographiques ont été réalisés sur une période de trois mois, auxquels ont



Figure 4. Atelier Minga pour l'analyse critique des résultats de recherche par nos partenaires de recherche (Berne, locaux de l'organisation féministe pour la paix cfd)

participé un total des 60 femmes avec expérience de la migration. Les ateliers ont eu lieu dans des locaux de l'institut de géographie de l'Université de Berne et dans des locaux d'ONG soutenant les femmes migrantes à Berne, Aarau et Zurich. Ces ateliers d'une journée ont été organisés en groupes de six femmes. Au début de l'atelier, chaque participante s'est présentée et a fait part de ses attentes vis-à-vis de l'atelier. Après un débat, nous avons convenu avec nos partenaires de recherche qu'une perspective d'analyse incluant à la fois les obstacles auxquels les femmes venant de l'étranger sont confrontées pour avoir accès à un poste qui correspond à leur qualifications, ainsi que leurs ressources à disposition et les stratégies d'intégration, qu'elles développent.

Chaque participante a présenté devant les autres ses expériences de migration et d'intégration sur le marché du travail. Chaque narration a été suivie d'une réflexion et d'un intense débat collectif sur les barrières et les ressources. De cette manière, les femmes ont non seulement partagé leurs propres histoires, mais elles ont aussi participé à l'analyse des expériences des autres, ont pu mettre leur propre biographie professionnelle dans un contexte comparatif et aussi réfléchir sur les structures plus larges de l'exclusion sociale.



Figure 5. Une de nos partenaires de recherche reçoit un certificat de travail de l'Université de Berne (locaux de l'institut de géographie de l'université de Berne).



Figure 2 : Ateliers *Minga* d'analyse collective de biographies de migration (Berne, locaux de l'ONG cfd die feministische Friedensorganisation)

2 Conversations individuelles avec chacune des participantes

On pourrait critiquer les ateliers *Minga* en tant que moments « performatifs », où les participantes peuvent se sentir contraintes de présenter leurs expériences d'une manière qui serait perçue favorablement par les autres. Notre stratégie consistait à mener après l'atelier des conversations individuelles approfondies avec chacune des participantes afin d'approfondir l'analyse de leurs biographies, de dépasser les enjeux de désirabilité sociale, et d'aborder des sujets sensibles qui ne pouvaient pas être abordés pendant les ateliers. Dans ces conversations, nous avons commencé par nous mettre d'accord sur les sujets de discussion, poursuivi par un compte rendu détaillé par notre partenaire de recherche de ses expériences de migration et d'intégration, et conclu par une discussion et évaluation des expériences racontées.

3 Ateliers pour l'analyse critique des résultats

Les deux premières étapes ont généré une quantité importante de données, qui devaient ensuite être transcrites, résumées et analysées. Nous, deux universitaires, avons accepté d'être responsables de ce processus, car nous étions les seules à être rémunérées pour le faire. Nous avons par la suite produit une synthèse initiale et une analyse des résultats, que nous avons présentées à nos partenaires de recherche dans le cadre de deux ateliers à Zurich et à Berne d'une durée d'une demi-journée. Les participantes ont reçu un résumé de notre présentation à l'avance, pour avoir du temps pour préparer des commentaires. Les participantes se sont divisées en sous-groupes de quatre à six personnes, ce qui a permis un débat intense. Après, une représentante de chaque sous-groupe a présenté les résultats de leur analyse critique à toutes les participantes. La critique la plus forte a porté sur les catégories que nous avons proposées pour décrire différentes situations d'intégration et d'exclusion dans le marché du travail.

Les femmes ont soutenu que la catégorisation proposée était insuffisante pour décrire la diversité de leurs expériences et qu'elle devait donc être affinée. Cette critique a été très bénéfique pour améliorer la validité de l'étude.

En outre, les femmes ont reçu un certificat de l'Université de Berne attestant de leur participation à un projet de recherche universitaire, ce qui semble leur avoir été très utile comme preuve de leur expérience professionnelle en Suisse.

4 Préparation et diffusion des résultats de la recherche lors d'un événement public

Dans la troisième étape, nous avons convenu que nous, universitaires, préparerions une brochure destinée aux décideur.e.s politiques, résumant les résultats de notre travail et fournissant des recommandations pertinentes. Une brochure intitulée "Les femmes migrantes qualifiées et leurs possibilités d'intégration professionnelle en Suisse" (Figure 6), a été officiellement lancée à l'Institut de géographie de l'Université de Berne lors d'une cérémonie à laquelle ont assisté les participantes à l'atelier *Minga*, des décideur.e.s politiques, des universitaires et des représentant.e.s d'organisations de migrant.e.s et des médias. À la suite d'une motion déposée par le parti politique vert,

Avec qui et avec quel but ?

Trouver un terrain d'entente pour la collaboration entre les partenaires

Quelle expertise & quelles ressources apportent les partenaires ?

Reconnaître l'expertise que les deux parties apportent à la table

Quelles méthodes pour coproduire des connaissances ?

Rechercher les meilleures méthodes pour l'apprentissage mutuel

Quels espaces et quelle temporalité ?

Décider du lieu, des moments de coproduction, des limites temporelles

Tableau 1. Questions importantes de réflexion pour des partenariats de recherche

le Parlement de la ville de Berne et le Bureau fédéral de l'égalité entre les sexes ont financé la réalisation d'un projet de mentorat pour les femmes migrantes hautement qualifiées mené par l'organisation féministe pour la paix cfd à Berne, un projet qui existe toujours aujourd'hui.

Réflexions Finales

En conclusion, la méthodologie *Minga* vise d'une part à produire des « espaces d'apprentissage mutuel » et d'autre part à produire une connaissance scien-

tifique plus valide, car elle est réalisée en collaboration avec des « expert.e.s académiques » et des « expert.e.s de la vie quotidienne ». Pour tous ceux qui souhaitent développer à l'avenir des méthodologies basées sur le principe de réciprocité et d'apprentissage mutuel, je conseille de commencer le travail par une réflexion approfondie sur les questions suivantes (Tableau 1) qui me semble essentielles pour tout partenariat de recherche.

Pour conclure, les commentaires critiques des participantes à l'atelier *Minga* sur leurs expériences quotidiennes d'intégration professionnelle ont affiné les catégories d'exclusion proposées par nous les universitaires, suggérant que les chercheur.e.s doivent tenir compte de la valeur scientifique ajoutée des méthodologies participatives.

Bibliography

- ▶ Riaño, Yvonne (1995): "Transferring Video Skills as a Means of Empowering Disadvantaged Communities. Reality and Compromise in the Participatory Approach". Dans *Habitat créatif, culture et participation : quelles innovations pour quel développement? Communications*. Lausanne : IREC, Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL). pp. 50-58.
- ▶ Riaño, Yvonne (2012): "Die Produktion von Wissen als Minga: Ungleiche Arbeitsbeziehungen zwischen Forschenden und "Beforschten" überwinden?" In: Corona-Berkin, Sarah & Olaf Kaltmeier, (Eds): *Methoden dekolonialisieren. Eine Werkzeugkiste zur Demokratisierung der Sozial- und Kulturwissenschaften*. Verlag Westfälisches Dampfboot. Pp. 120-144. ISBN: 978-3-89691-912-0.
- ▶ Riaño, Yvonne (2016). "Minga participatory workshops with highly skilled migrant women: Enhancing spaces of inclusion". *Qualitative Research (QR), Special Issue on Feminist Participatory Methodologies*: Vol. 16(3): 267-279. Sage.
- ▶ Riaño, Yvonne (2022). "Migrant Entrepreneurs as Agents of Development? Geopolitical Context and Transmobility Strategies of Colombian Migrants Returning from Venezuela". *International Migration and Integration*. 12(3):77. <https://doi.org/10.1007/s12134-022-00959-w>



Yvonne Riaño est présidente de la Société suisse de géographie (ASG) et préside le Comité national suisse de l'Union géographique internationale (UGI). Elle combine activement la recherche académique avec des pratiques artistiques de réalisation de films socialement engagés. Son documentaire de 2022, "Weaving Threads Across Borders", donne la parole à des femmes migrantes vivant à la frontière entre la Colombie et le Venezuela, et vise à sensibiliser la communauté internationale à la situation à laquelle les migrants sont confrontés en raison des luttes territoriales entre les groupes armés. En utilisant une perspective féministe et des méthodologies participatives, ses recherches contribuent aux géographies de l'inégalité dans les villes d'Europe et d'Amérique du Sud.



Figure 6. Brochure destinée aux décideurs politiques, résumant les résultats du travail de recherche participatif

Saberes Colectivos: Methodology for Participatory Design with Black, Indigenous and Small-holder Communities in Colombia

Written by
Maria Inés García-Reyes Röthlisberger

This article presents the *Saberes Colectivos* (Collective Knowledge) methodology that seeks to connect social geography approaches, examining the complexities of space, its categories, variants and meanings, with the knowledge of future users towards the planning, architectural design and construction of their current and future habitats. Its aim is, therefore, to build knowledge collectively with the end users by seeking architectural and constructive solutions that are coherent with the local culture and place characteristics (Anzellini & García-Reyes 2019).

Based on the concept of "Knowledge Encounters" (Carvalho & Flórez 2014), the AGRA Architects group (<http://www.agrarquitectos.com/web/>) has developed and applied this participatory methodology over the last seven years. In this way, rural populations and professional teams have shared knowledge and experience in making design and construction decisions. The reflections and methodology presented here respond to AGRA's work in four different rural areas of Colombia, which has generated concerted architectural proposals appropriate to the needs of rural communities and to the features of local landscapes. The implementation of the *Saberes Colectivos* methodology has made it possible to understand local cultures and the values and knowledge of local communities, thus adding to an understanding of their sense of place (Norberg-Schulz 1979). This has facilitated the recording of the environmental and social conditions of the territories where the projects have been implemented. *Saberes Colectivos* brings about key principles for developing an architecture adapted to the landscape, the culture, and the daily life of rural inhabitants.

Context

Saberes Colectivos has been applied in four rural areas of Colombia affected by climate variability and change, armed conflict or post-conflict, black communities' territories and indigenous reserves (Figure 1).

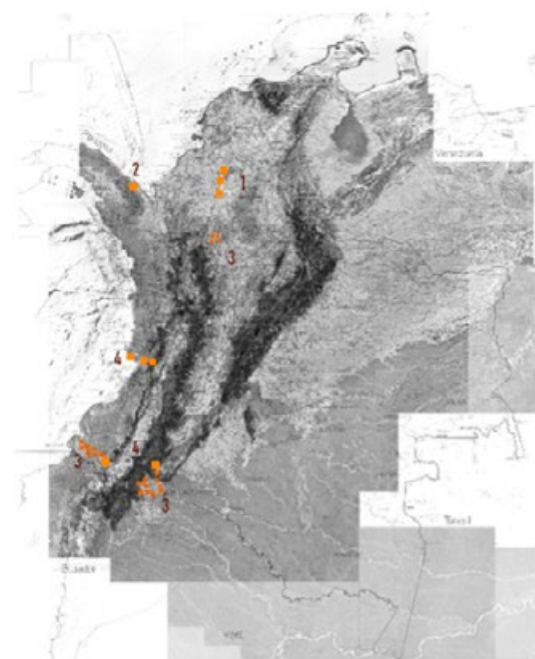


Figure 1: Rural areas where *Saberes Colectivos* has been applied. Source: Own elaboration

1 In rural villages in La Mojana, an area in the north of Colombia characterised by an inverted river delta that makes the land a flood-prone savannah. This area was severely affected by the winter wave of 2010 to 2014. Our project was carried out in the framework of the project "Reducing risk and vulnerability to climate change in the Momposina Depression in Colombia" of the United Nations Development Programme UNDP (2016-2017).

2 In the municipality of Acandí, in the Darién region, a jungle area in the northwest of the country, in the border area with Panama (2018).

3 In rural territories in the departments of Putumayo, Antioquia, Chocó and Nariño that were selected for the implementation of small community infrastructures in the framework of the national government's Manos a la Obra para la Paz (PIC) programme (2019).

4 In recent years, in several community-based scientific and nature tourism projects in the south of the country, with Awá indigenous

communities in the department of Nariño, Awá and Pastos indigenous communities in the department of Putumayo, and peasant communities in the mountainous area of Nariño, all located in the extreme southwest of Colombia.

The Methodology

What is *Saberes Colectivos* and what is its purpose?

It is a methodological tool for the collective construction of knowledge towards architectural solutions coherent with local cultures and environments.

It focuses on the site conditions and living practices of communities, through interaction in walking tours, meetings, conversations and joint working sessions.

The purpose is to identify and record the local knowledge of the inhabitants - men and women of all ages - the natural assets available and the significant landscape and settlement, livelihood and building references. The ultimate goal is to build knowledge collectively by sharing and contrasting lived experiences with technical knowledge.

The methodology was established on the basis of four Moments (Figure 2) with their corresponding actions in the field and in the architects' office, in a progressive and concatenated manner. It begins with a Stage of Reconnaissance (Moment 1) consisting of a first meeting with members of the communities and a tour of the settlement or territory, followed by the identification of the trades and knowledge of its inhabitants and the understanding of the local typologies of design, construction techniques and materials of the housing units or collective facilities. In the Planning and Design Stage (Moment II), the guiding principles of design and optimal construction techniques are defined and agreed upon. In the Construction Stage (Moment III), the community is involved in the implementation of the project and, at the same time, training on new construction techniques for better and safer adaptation to local conditions and climate change is provided. Finally, in the Legitimation Phase (Moment IV), lessons learned are shared.

The four Moments of implementation and interaction are accompanied by easy-to-understand tools that guide the process of design, allow to easily register the decisions agreed-upon and facilitate planning for collective construction work (volunteering and contracting). All this is accompanied by learning and training strategies. These guiding tools are designed in such a way to permit easy systematization of activities of the participative process.

Moment I. Reconnaissance. Starting from initial documentation and cartographic research work in the architects' office regarding the work site conditions, a first meeting of the technical team (architects, master

MOMENTS AND COLLECTIVE ACTIONS						
COMMUNICATION STRATEGY	MOMENTS		ACTIONS			
	MOMENT I RECONNAISSANCE	Presentation of disciplines	Exploration walks	Characterization routes		
		Knowledge encounters	Dialogues and work sessions	Results and pre-agreements		
	MOMENT II PLANNING AND DESIGN	Presentation of designs	Discussion and final agreements			
	MOMENT III CONSTRUCTION	Construction and application of techniques	Collective learning			
MOMENT IV LEGITIMATION	Guide: Steps and instructions	Feedback and diffusion				

Figure 2: Four key Moments of the *Saberes Colectivos* methodology. Source: Own elaboration

builders, engineers) with the local inhabitants takes place. The analysis and technical study of the project's situation is presented and validated. Tours are also conducted, guided by members of the community, and discussions are held to identify types of housing, modes of production, connectivity, accessibility, types and location of spaces for collective use, provision and management of public services, and waste management, among other aspects. The determinants and prioritization of variables and actions are recorded. This stage concludes with the definition of agreements on the principles for infrastructure design as well as the necessary operational and management actions.

Moment II. Planning and Design. Presentation of pre-projects in order to agree on the necessary adjustments based on the observations of the participants. This is done on-site, followed by further consolidation of the technical project in the architects' office.

Moment III. Construction. Setting up construction activities with technical staff and contractors; call for local and contracted workers, and organization of voluntary work to support construction work.

Moment IV. Legitimation. Recording and documentation of the activities carried out and the applied construction techniques. Design of means of dissemination that allow easy feedback to the participants on the knowledge acquired.

The following is a description of the development of each *Moment* through examples of their implementation, as well as some samples of the tools for systematizing results:

Moment I: Reconnaissance. The first approach between the technical team and members of the community for mutual knowledge, recognition of the place, the population and its culture; identification of potentialities and problems.



Figure 2. Exploration and characterization of La Mojana routes and existing houses and communal infrastructure, guided by community members (2016)



Figure 3. Presentation of disciplines: AGRA professionals and technicians and members of the community of El Torno, La Mojana Region (2016).



Figure 4. Definition of the location of collective infrastructure with community representatives in Barbaocoas - Nariño (2018).



Figure 5. Characterizing settlement and dwellings with women from La Caleta in Acandí (2017)

Methods of systematization (first example, Figure 6): Condition map matrix: three settlements, three landscape units, territories of Tosnován, El Torno and Cecilia in the sub-region of La Mojana, Northern Colombia.

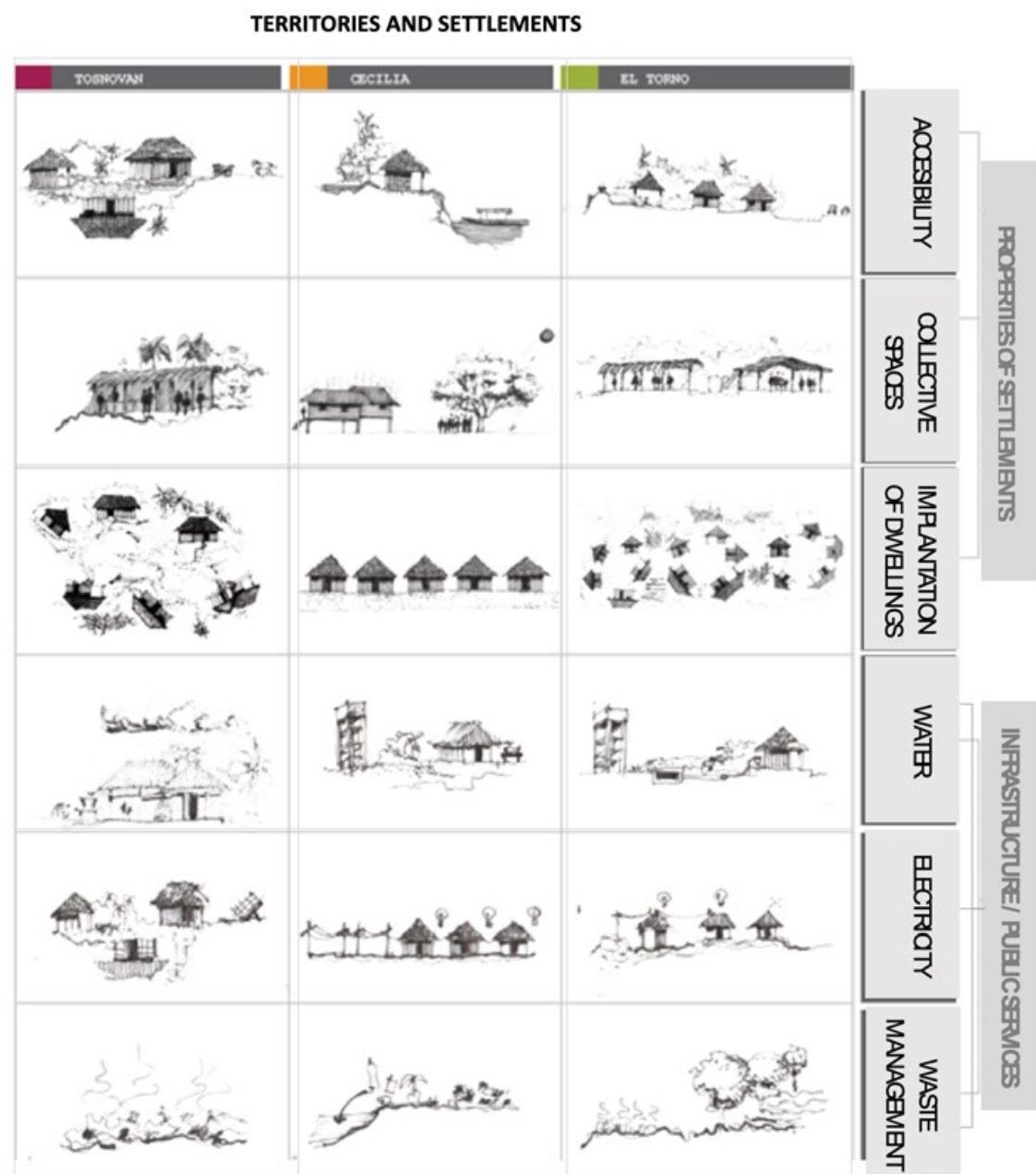


Figure 6: Method to record the properties of settlements. Source: Own elaboration

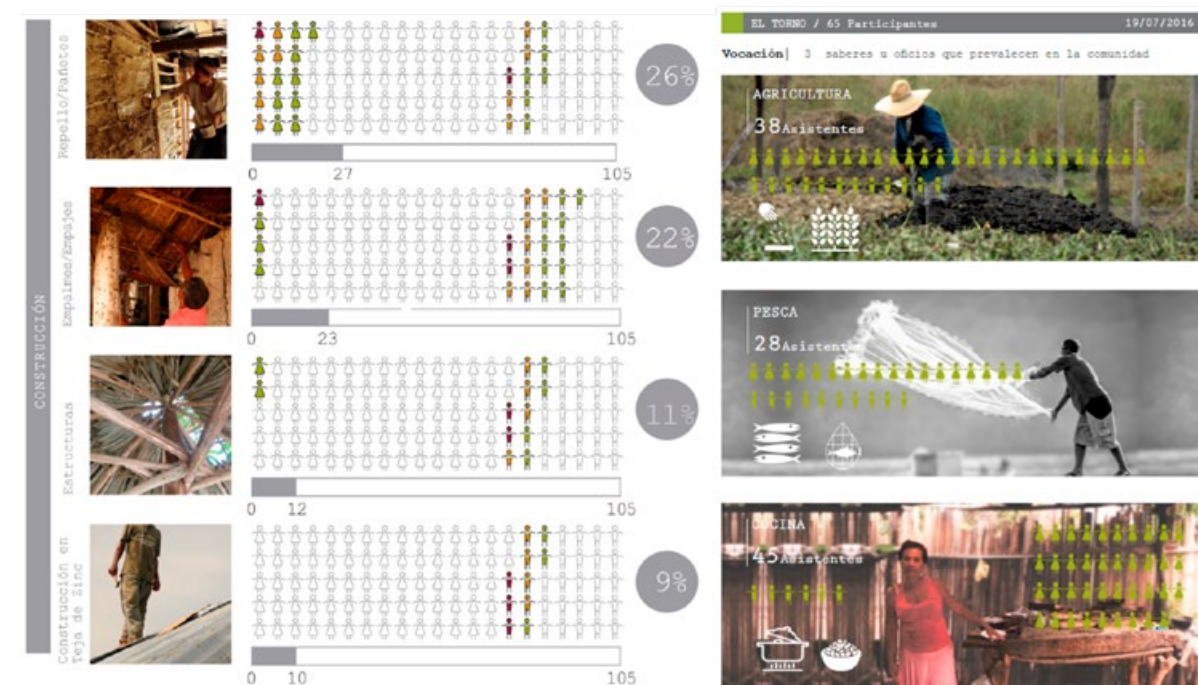


Figure 7: Method to register knowledge and trades. Source: Own elaboration

Methods of systematization (second example, Figure 7): La Mojana Register of Knowledge and Trades, 3 villages - Examples of classification of results by knowledge and by gender.

Moment II: Planning and Design. Dialogue and consultation on-site, in dynamic workshops based on design alternatives presented in models and 3D images. Collective design decisions are made and strategies for implementation are defined.



Figure 8. Tools for defining typologies, techniques and materials. Number of stages and disposition of slabs. La Caleta, Acandí (2017)



Figure 9. Project 3D-images presented by architects to members of the La Caleta community for the construction of a tourist hostel (2018)



Figure 11. Technical training on-site sessions Vereda El Torno La Mojana región (2016)



Figure 12. Construction of the community center "El Morrocoy" in the municipality of San Marcos Sucre (2017)



Figure 10. Agreements on dwelling alternatives and options for collective infrastructures with La Mojana communities (2016)

Moment III: Construction and Training. New construction techniques for adapting to climate change. Transfer of knowledge from professionals and master builders on vernacular architecture (Anzellini & Garcia-Reyes 2016) to community members. On-site, depending on the activity, it includes the contribution of labour from villagers, men and women, either under contract or through collaborative Mingas work. Technical training modules in construction trades are organized for interested members.



Figure 10. Construction process of the tourist hostel with local labour participation in La Caleta Acandí, (2018)



Figure 13. Construction of a modular house in the municipality of San Marcos Sucre with the participation of community members and the use of vernacular techniques (2017)

Moment IV: Legitimation. Closing of the project, focusing on the evaluation of what has been done and the feedback to the participants. It is essential to document in detail the whole process in a didactic and graphic way, in booklets with images that will not only save the memory but also become a tool for dissemination.

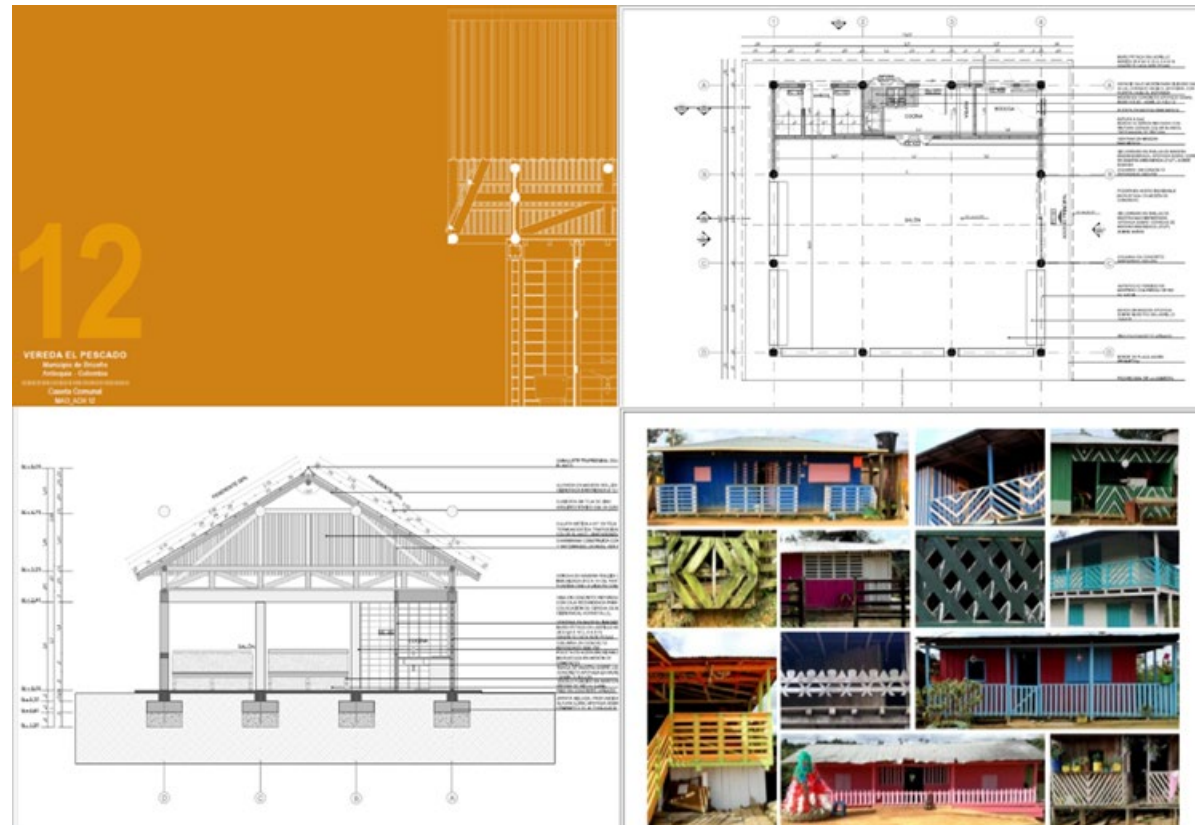


Figure 14. Plans and guides for feedback to orient construction activities with communities of different regions in Colombia (AGRA Architects: 2016-2023)

Final Thoughts

From the experiences of the *Saberes Colectivos* participatory methodology in different regions of rural Colombia it is possible to gather some lessons and recommendations:

Communication: it must be ongoing. The contributions and results must be constantly shared and validated by the participants, and therefore the communicative tools must be understandable, useful, applicable and appropriate.

Appreciation and respect for the local: it is an essential factor when applying the methodology to properly read and appreciate the particularities of the territory, its landscape units, the characteristics of the local population and its culture.

The identification of typologies: local materials, and vernacular and handicraft techniques, as well as the knowledge and interests of the people are fundamental for the environmental, social and economic sustainability of projects. It enables adaptation to specific local conditions, "small-scale" efficiencies, adjustments over time, progressive, step-by-step interventions, according to available resources and the possibility of permanently maintaining infrastructures with local labour.

Participation: The *Saberes Colectivos* method of collectively constructing knowledge encourages mutual respect and enhances the appreciation of valuable traditional knowledge. It contributes to construc-

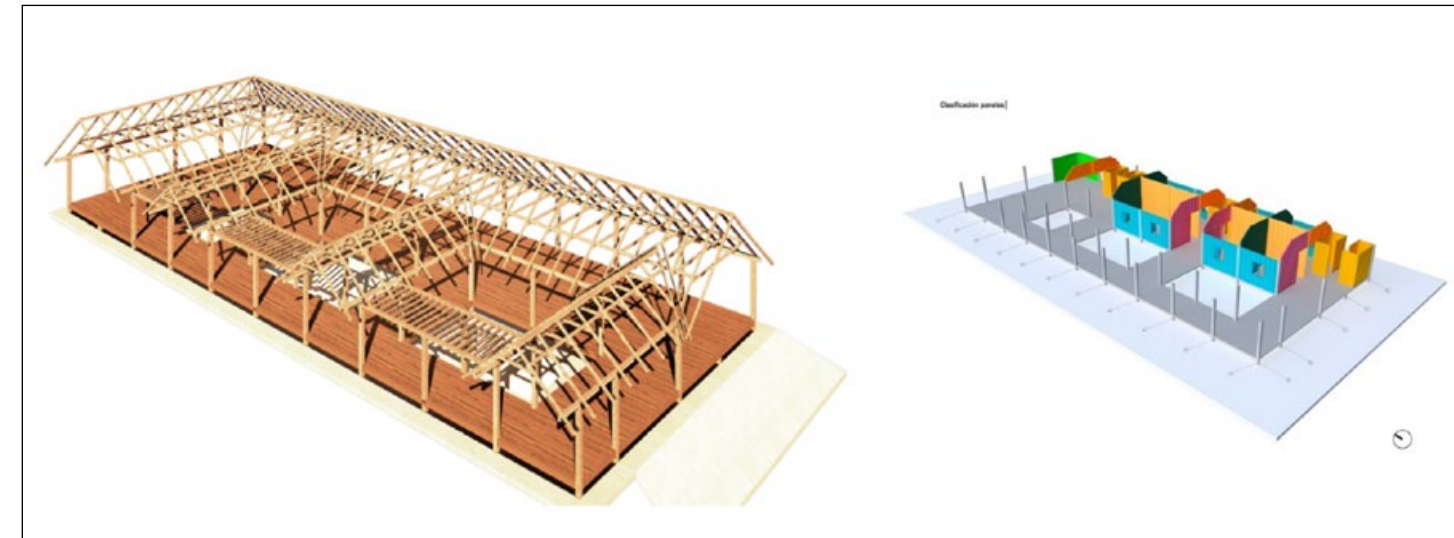


Figure 15. Images of step-by-step paths for building the communal tourist hostel presented to members of the community of La Caleta (2019)

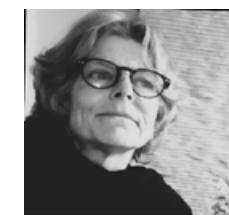
tion and management innovations. Participation also favours legitimacy, the acceptance of actions and decisions agreed upon in the interactive learning process. For the community, being part of the outcome generates commitment and a positive valuation of the efforts made.

Training: reciprocity is a key value; all participants, community, technicians and professionals, should be left with the certainty that "we received knowledge, we were disciples, and we also transmitted". This requires the rigour of carefully preparing the interaction sessions, recording the findings obtained during the process, documenting them and providing feedback to all participants at the end of each Moment.

A multi-faceted approach: the subtleness of building infrastructure in rural areas requires a close examination of not only technical details but also of social and cultural issues, levels of associativity and leadership, ways of life of the inhabitants, livelihoods and subsistence. The *Saberes Colectivos* methodology enriches observation of, and learning from, local conditions and invites the necessary pauses and discussion moments to ensure not only a greater project relevance but, perhaps more importantly, assertiveness in the decisions and the appropriation of interventions by the end users.

Bibliography

- ▶ Anzellini S. & García-Reyes M.I. (2019). *Saberes Compartidos del Hábitat*. Bogotá D.C.: De Arq 24 Uniandes Facultad de Arquitectura <https://doi.org/10.18389/dearq24.2019.03>
- ▶ Anzellini S. & García-Reyes M.I. (2016) *Técnicas Vernáculas - Vernacular Techniques*. Bogotá D.C.: USAID, Fondo Patrimonio Natural.
- ▶ Carvalho J.J. & Flórez, J. (2014) *Encuentro de Saberes: Proyecto para Decolonizar el Conocimiento Universitario Eurocéntrico*. Bogotá: Universidad Central, Nómadas
- ▶ Norberg-Schulz, C. (1979). *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture*. Ed. Rizzoli.



Maria Inés García-Reyes Röthlisberger is an Architect (Universidad de los Andes) with a Master's degree in Rural Development (Universidad Javeriana) and a specialist in Social Housing and Urban Planning (IHS Rotterdam). She is a founding partner of Anzellini García-Reyes / AGRA Arquitectos (Bogotá, Colombia) where she acts as a Coordinator of Social Projects. She has large experience in the design and social coordination of housing and rural equipment projects as well as in neighbourhood improvement and population resettlement.

<http://www.agrarquitectos.com/>

mariainesgr@gmail.com
info@agrarquitectos.com

Resettlement and Social Participation. Working with Populations Displaced by Natural Disasters and Urban Renewal in Colombia

Written by
Stefano Anzellini

Resettlement, the settlement of people in different living spaces has become a pervasive phenomenon worldwide. In many countries, natural disasters and urban renewal are main reasons why people are forced to change their place of residence. In most resettlement projects the resettled population is not involved in the planning and design decisions. Decisions are often controlled by technical staff constrained by rigid frameworks and rules. This procedure builds up distrust among the affected populations, which increases their vulnerability and leads to the non-acceptance of resettlement projects.

This paper presents the “Design Method for Social Participation in Resettlement Projects” (DMSPRP), developed by the author and Maria Inés García-Reyes together with members of the “Pedagogies of Habitat and the Public” Research Group (Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia) as a recognition of local communities being central stakeholders of the process. It introduces the results of three participatory planning practices in Colombia, a country severely affected by landslides in recent years.

Background

The “Design Method for Social Participation in Resettlement Projects” (DMSPRP) seeks to build collective proposals around the territorial situation and the design of the new habitats.

It was applied in three participatory planning experiences as follows: (1) the town of Herrán, at Colombia's North Eastern border with Venezuela (2003), which was affected by a slow-moving landslide; (2) Gramalote (2011), also at Colombia's North Eastern border and

destroyed by a massive landslide, and (3) the Fenicia neighbourhood in Bogotá's downtown (2012), affected by a renewal project (Figure 1). In Herrán, a slow landslide caused the cracking, and eventual collapse of an important number of the village structures displacing 1'500 families. Local authorities decided to resettle the inhabitants to a nearby safe location. In Gramalote, the city collapsed almost entirely in one night, affected by a massive landslide. The population of 1'129 families



Figure 1. Map of Colombia with the three areas where participatory projects were conducted. Source: Google maps.

managed to escape but lost their homes and their belongings. In Fenicia, 407 families were affected by an urban renewal project, a public-private joint venture between the municipality of Bogota and private investors.

The Methodology

The methodology was designed to put together technical expertise with the perceptions, capacities,

local knowledge and necessities of the local inhabitants (Anzellini 2011). It assumes that people themselves are genuine decision-makers in the planning of their own habitats (Serje 2011). It combines participatory approaches commonly used in development project implementation (see the World Bank's “Involuntary Resettlement Sourcebook” (2004), and “Participation Sourcebook” (1996), with well-known methodological proposals for the social production of space such as the “Support Theory” (Habraken 1972), “Pattern Language” (Alexander, 1975) and further principles compiled by Latin America's CYTED Network (Romero & Mesías 1999).

The Design Method for Social Participation in Resettlement Projects (DMSPRP) focuses on urban planning and architectural design activities. It allows focusing on multiple stages of the planning process related to (i) location (early stage), (ii) housing standards (implementation stage), or (iii), decision-making priorities (consolidation stage). It understands resettlement as a long-term, complex process, which involves diverse actors with diverse or even opposite timing and budgeting priorities. In short, the methodology is intended as a tool for architects and planners to work together with local communities on decisions regarding their living space.

The chart below (Figure 2) summarizes the principles of “The Design Method for Social Participation in Resettlement Projects”: the main objectives for each planning phase and the activities to be conducted by the different stakeholders including the technical team, the civil servants, and the community.

1 Diagnosis phase: project feasibilities

In the initial diagnosis phase technical experts work together with the community through workshops or round table discussions to share knowledge on the original settlement and discuss the conditions and constraints of the new living area context thus identifying project feasibilities.

2 Formulation phase: urban and housing plans

The second phase, carried out through workshops or round table discussions, focuses on developing collectively the participatory guidelines for the Resettlement Action Plan (RAP). It focuses on preserving cultural traditions as well as economic and social structures. The participants thus discuss and try to comprehend the main needs of the population at three key scales of the living space: individual, collective, and the public. It seeks to generate a sense of process appropriation by the community, empowerment in decision-making, and strengthening of social bonds among members of the community and with the technical team.

3 Design and building phase

In this phase, participatory activities relate to sharing and discussing technical information about

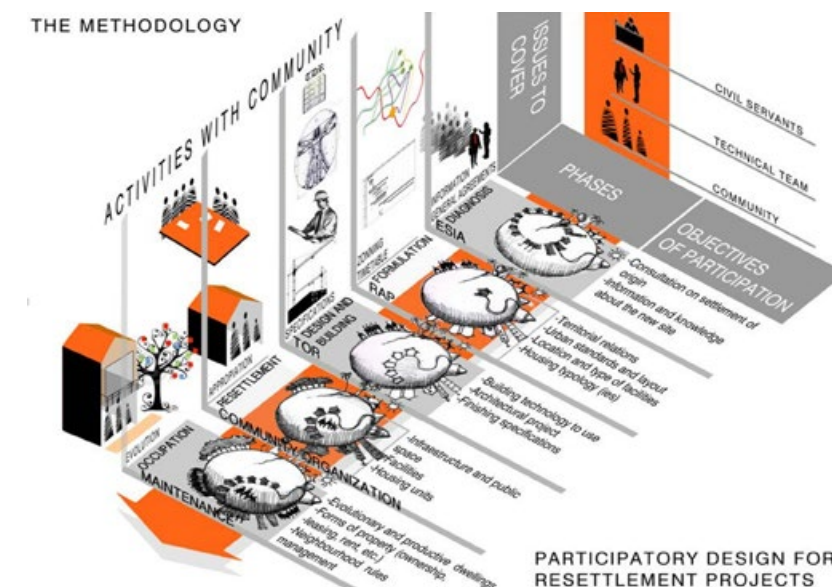


Figure 2. Participatory Design for Resettlement Projects. Source: Maria Inés García-Reyes, Stefano Anzellini, Source: Own elaboration.

the design and building plans as well as the budget. This makes it possible to agree on the final technical specifications of the infrastructure and housing structures to be built and to decide on investment priorities.

4 Resettlement / Relocation phase

This fourth phase is crucial, as it refers to the exchange of information to outline the necessary social organisation that responds to the needs and priorities of the community in relation to the resettlement implementation programme. The by-product of these dynamics is to build ownership and trust in the process while adapting to the traumatic process of occupying the new habitat.

5 Settling phase

Settling in a new living place is a long-term process. It involves negotiations and decisions at the individual (e.g. how to tailor the house to individual needs and aspirations), family (e.g. organisation of the living space, prioritisation of investments), and community levels (e.g. how to rebuild social fabric, maintain collective and public spaces).

Participatory design activities are aimed at supporting the displaced households in the process of environmental, neighbourhood and dwelling upgrading and expansion, aligned with the concept of sustainability, flexibility, progressive growth, and productivity.

The charts presented below describe the participatory activities accomplished in the three above-mentioned projects, where the technical team was involved in the initial stages of the resettlement process. The "Design Method for Social Participation in Resettlement Projects" (DMSPP) was instrumental

as an open-ended methodological tool for the orientation of decisions; nevertheless, one can say at present, after several years of implementation efforts, that in some cases (especially in Gramalote) some decisions were not respected by national authorities due to political or financial constraints.

APPLICATION OF METHODOLOGY – HERRÁN PHASES I. II



Figure 3. Applying the Participatory Design Methodology in Herrán, Phases I and II. Photographs and graphics: consultant group Universidad de los Andes (2002)

APPLICATION OF METHODOLOGY – HERRÁN PHASES III. IV.



Figure 4. Applying the Participatory Design Methodology in Herrán, Phases III and IV. Photograph and graphics: consultant group Universidad de los Andes (2002-2006).

In the case of Herrán, phases I and II were highly participative. Activities included workshops with more than six hundred people, contests with school children on architectural models and alternative layouts for the new Herrán, cultural events, on-site surveys of the affected houses and civic buildings, visits and collective journeys to the new relocation site as well sacred / symbolic sites nearby.

Phases III and IV were in the hands of the community and the local authorities who were strongly committed to implementing the project. Based on the resettlement management proposals (IAP and MCP), and the plans and models for the new urban layout, the housing project and the social facilities as well as some of the infrastructure and facilities have been built (e.g. school, collective farm). However, the housing project has not been entirely accomplished yet.

In Gramalote the technical team in charge of the feasibility study and recommendations for designing the action plan, SERVIVIENDA, was careful from the outset to involve the community in decisions about the new location, housing standards and network of facilities to be built. The slogan "We will stay together" emerged as a fundamental principle for decision-making, especially as the focus was clearly on collective resettlement and the foundation of a "New Gramalote".

For Phase II, the technical and social team carried out a series of participatory design workshops inviting members of the community to propose alternatives for an urban layout.

Unfortunately, the national authorities and the technical team, dismissed the decisions taken by the community due to budgetary problems. As a result, the resettlement action plan was stalled for several years, until finally in 2020 some families were handed over some houses in the new settlement site. Community ties were severed; families dispersed across the region, some to live with relatives, some in rented houses, some in temporary shelter camps. Although the new settlement is now a fact of life, the inhabitants of the community lost the initial strong sense of solidarity and no longer feel as "staying together".

APPLICATION OF METHODOLOGY – GRAMALOTE PHASE I

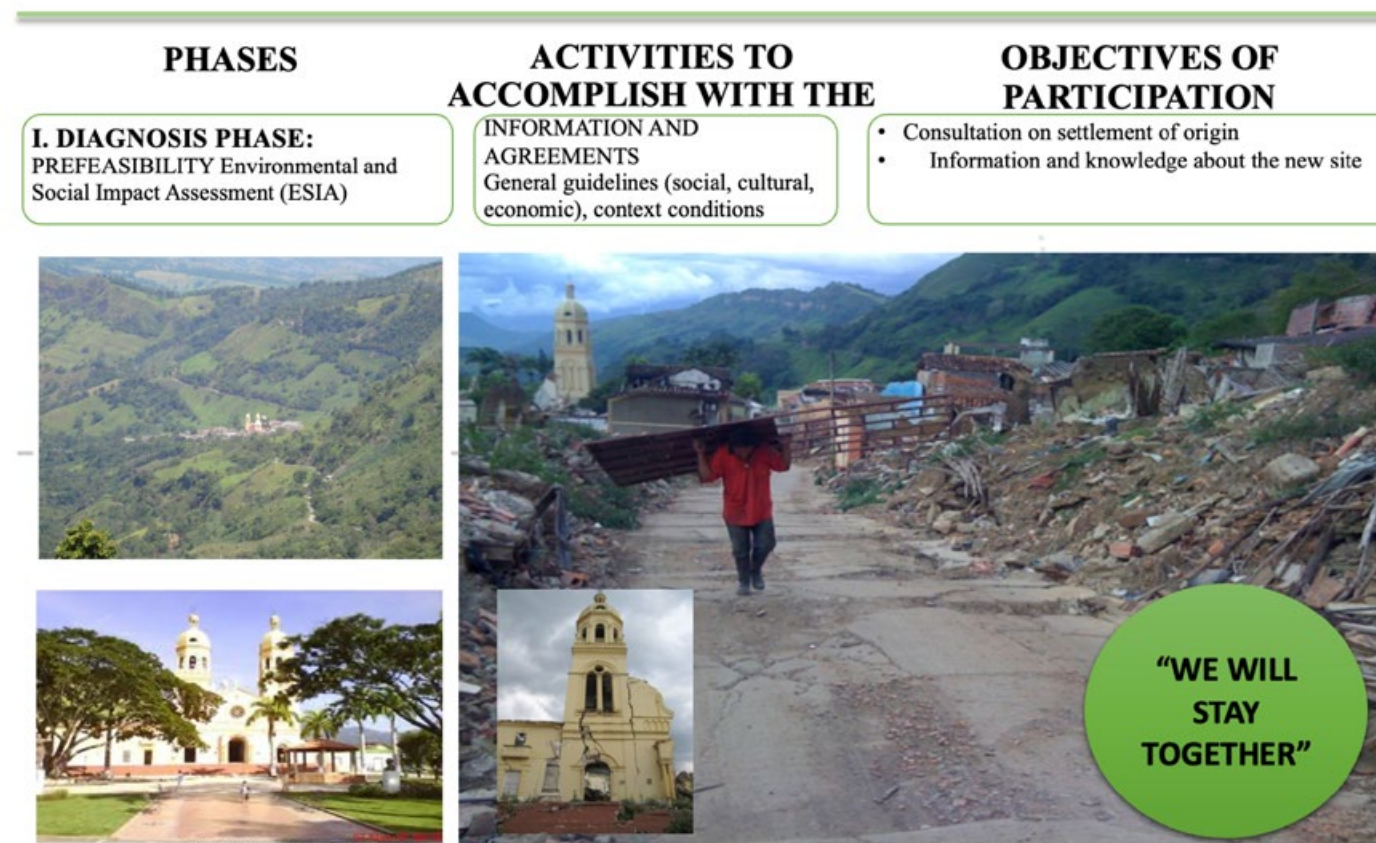


Figure 5. Applying the Participatory Design Methodology in Gramalote, Phase I. Photographs: SERVIVIENDA Consultant team, Stefano Anzellini (2010-2011)

APPLICATION OF METHODOLOGY – GRAMALOTE PHASE II



Figure 6. Applying the Participatory Design Methodology in Gramalote, Phase II. Photographs: SERVIVIENDA Consultant team, María Inés García-Reyes (2011).

In Fenicia's case, from the project's outset, the Universidad Los Andes consulting team focused on communicating with the community about the implications, advantages and disadvantages of participating as investors. At the same time, the team conducted a series of participatory design workshops inviting community members to sketch out alternatives for the urban layout.

The slogan "We may move but we won't leave" emerged as an essential basis for dialogue, with the idea of avoiding gentrification and social segregation, and calling for inclusion and diversity.

Lessons Learned From Participatory Design Practices

In the three cases presented above, the resettlement processes are still taking place, even in the case of Herrán, which was initiated more than 15 years ago. Hence, the design methodology that was applied in the three cases was restricted to the initial phases, that is to say, the feasibility and planning phases. Some partial and ongoing conclusions and lessons can be derived.

The "Design Method for Social Participation in Resettlement

Projects" (DMSPRP) was instrumental in building confidence and capacity among the communities and the local authorities, as well as the technical teams.

It built awareness and commitment and widened a sense of responsibility towards the natural environment.

In Herrán and Gramalote accountability has failed since the resettlement processes depended fully on the political will of the successive local administrations, some of which were opposed. In terms of time effectiveness, processes have been slow. Though it is normal (and even desirable) that a resettlement process be slow, the local and regional political dynamics became a key factor that was not sufficiently integrated into the decision-making process. This omission hampered the process.

Fenicia became a complex and difficult task; it is a high-rise, high-density, high-income project intended to revitalize the city centre of Bogotá. The planning and design of participatory workshops permitted the participating community members to clearly visualize the project's implications and its impact on the surrounding urban tissue. More importantly, however, it allowed the technical team to increase its understanding and sensitivity to the traditional values, family ties and territorial attachments of displaced households to their neighbourhood, and to the fact that cultural and social aspects are crucial to any project.

APPLICATION OF METHODOLOGY – FENICIA PHASE I



Figure 7. Applying the Participatory Design Methodology in Fenicia, Phase I. Photographs: Grupo Progresia Fenicia, Universidad de los Andes (2012).

Concluding Comments

Some final comments for professional and technical groups involved in the planning and design of resettlement projects:

- ▶ Resettling a vulnerable community is an extremely difficult and challenging task. However, it is also an opportunity to find appropriate social and technical solutions and to empower the community. Unfortunately, architects, planners and engineers are hardly prepared for this activity. A humble attitude is required: consultation, knowledge sharing and interdisciplinary work are essential.

Bibliography

- ▶ ALEXANDER, C., ISHIKAWA, S. & SILVERSTEIN, M. (1977) A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction. Oxford University Press.
- ▶ ANZELLINI, S. (2011). El reasentamiento de Herrán como aprendizaje de gestión y diseño de proyectos. Ediciones Uniandes.57-80.
- ▶ HABRAKEN, N. J., TEICHER, J., VALKENBURG, B. (1999). An Alternative to Mass Housing. Urban International Press.
- ▶ ROMERO, G. & MESÍAS, R. (2000). Participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular. CYTED (Organization) Red XIV.B Viviendo y Construyendo.
- ▶ SERJE, M. (2011). Los dilemas del reasentamiento. Introducción a los debates sobre procesos y proyectos de reasentamientos. Ediciones Uniandes. 17-39.
- ▶ WBG-WORLD BANK (2004). Involuntary Resettlement Sourcebook. Washington. Chapters 6 and 7.
- ▶ WBG-WORLD BANK (1996). Appendix I - Participation Sourcebook. Washington.

- ▶ Designing and constructing living space is an ancient craft, within anyone's reach. Architectural procedures and methods, if shared and applied wisely, are very attractive to non-architects. The fun of drawing a plan or building a model of a city or a house brings groups and individuals together, regardless of age, gender or social position. This activity is an ideal means of communication and therefore of negotiation, worthy of being appropriated as a methodological tool.

- ▶ One evidence of these three experiences is that both the reconstruction of the community's memory and the participation of representatives of diverse groups offered a sense of belonging to the process and opened up a range of alternatives and a variety of design and planning proposals.

- ▶ As for resettlement projects, success is elusive; however, the effort is worthwhile as the construction of a living territory is about building awareness, knowledge and community and, in this sense, all three cases can be mentioned as promising participatory practices.



Stefano Anzellini, an Architect and Urban Planner, is a Professor at the Faculty of Architecture of the University of Los Andes, Colombia. Leading the Research Group "Pedagogies of Habitat and the Public", he has been involved in a number of resettlement projects thus contributing to academic research advancement as well as participatory design and planning methodologies. He has published his research and architectural projects on participatory planning, human settlements and involuntary resettlement in specialised journals and books.

<http://www.agrarquitectos.com/stanzell@uniandes.edu.co>

Interview

La recherche participative avec les peuples autochtones au Chili et au Canada

Interview avec Yvonne Riaño de Irène Hirt

Vous travaillez sur les enjeux territoriaux des peuples autochtones en Amérique du Sud et du Nord. Pouvez-vous nous expliquer qui sont ces peuples ?

Le terme « peuples autochtones » a été consacré en 2007 par la Déclaration des Nations unies sur les droits des peuples autochtones. Il est mobilisé sur la scène internationale par des peuples subissant des formes de « colonialisme interne » dans les pays qui les englobent, et qui revendiquent des formes d'au-

todétermination politique et territoriale. Ce sont les Premières Nations du Canada et des États-Unis qui se sont mobilisées les premières sur la scène internationale dans les années 1970, face à l'absence de reconnaissance de leurs demandes à l'échelle nationale. Elles ont été suivies par des peuples d'Amérique du Sud, puis d'autres régions du monde. Les enjeux de cette reconnaissance sont très différents d'un continent à l'autre. Si l'on s'en tient aux deux Amériques où j'ai effectué mes recherches, on considère comme « autochtones » les peuples dont la présence sur le continent est antérieure à celle des Européens. Leurs

liens culturels et historiques à la terre et au territoire les différencient de simples minorités culturelles. En Europe, nous les connaissons aussi sous le nom d'« Amérindiens », mais celui-ci tend à être écarté par les principaux intéressés pour sa connotation coloniale.

Comment et pourquoi avez-vous été amenée à faire de la recherche participative en contexte autochtone ?

Lorsque j'ai réalisé mon mémoire de master puis ma thèse de doctorat auprès des Mapuche dans le Sud du Chili, au début des années 2000, j'ai constaté que je n'étais pas partout la bienvenue. J'ai ainsi pris conscience du contentieux historique entre peuples autochtones et recherche scientifique, celle-ci ayant longtemps été au service du projet colonial et de la dépossession territoriale des peuples autochtones. En tant qu'étudiante de doctorat d'origine suisse, j'incarnais, malgré moi, cet héritage. La chercheuse maori Linda Tuhiwai Smith a écrit un livre sur la décolonisation de la recherche en contexte autochtone qui débute avec une phrase devenue tristement célèbre, selon laquelle, pour nombre de collectifs autochtones, la recherche est un mot « sale », convoquant de mauvais souvenirs liés aux processus de discrimination, d'objectivation et de racisation que la science coloniale a fait subir aux populations colonisées (Smith 2000). J'ai alors pris le parti de travailler avec plutôt que sur les Mapuche en répondant à la demande d'une organisation mapuche-williche (sous-groupe régional mapuche situé au sud du fleuve Tol-tén au sud du Chili) de les aider à cartographier un de leurs territoires ancestraux, tel qu'il était supposé être avant sa désarticulation par la colonisation chilienne, à partir de la deuxième moitié du 19e siècle. C'était une façon, pour mes partenaires de recherche et moi-même, de construire une relation de réciprocité et d'échange mutuel.

Durant un an et demi, nous avons réalisé des ateliers collectifs, des entretiens individuels et avons parcouru à pied et en voiture le territoire pour documenter ses contours, et ses usages passés et présents. Je me suis notamment chargée de la dimension technique (utilisation d'un GPS et d'un système d'information géographique (SIG)), tandis que deux professionnels mapuche ont contribué à la collecte et à l'analyse des données qualitatives. Ce travail a permis d'identifier l'étendue approximative de ce territoire, de le comparer aux parcelles encore possédées par les habitants mapuche, ainsi que de mettre sur la carte les sites d'ordre culturel ou historique (cimetières, lieux de cérémonie, etc.) qui se situent en partie sur des terres appartenant aujourd'hui à des propriétaires non autochtones. A la carte a été joint un récit des origines et de la formation du territoire, et des processus de dépossession coloniale des terres. Si au départ, mes partenaires mapuche privilégiaient des objectifs de mémoire (transmettre l'histoire du territoire aux générations suivantes), ils et elles ont progressivement

« Aucune approche de recherche n'est foncièrement privilégiée par ce protocole. Il est plutôt considéré que les valeurs inhérentes – le respect, l'équité et la réciprocité – doivent primer sur l'approche utilisée. Par ailleurs, l'équipe de chercheurs et les partenaires pourront déterminer des moyens qui leur permettront de travailler en collaboration dès le début du processus de la recherche ».

Protocole de recherche des Premières Nations au Québec et au Labrador, 2014, p. 16

considéré la carte comme une « preuve » permettant de documenter des revendications de terres auprès du gouvernement (Hirt 2012).

Qu'entendez-vous par recherche participative ?

En contexte autochtone, les méthodes participatives ont pour objectif de mener des recherches qui puissent servir aux besoins et aux aspirations des groupes concernés, et répondre à des questionnements qui soient utiles et justes à leurs yeux, et pas seulement pertinents sur le plan scientifique. C'est une philosophie avant tout, qui met en avant des objectifs de justice socio-spatiale. La participation peut aller de la simple consultation sur un aspect donné, à l'implication des participant.es dans toutes les étapes d'un projet, depuis la formulation des objectifs de la recherche à la diffusion des résultats, en passant par la collecte de données. Dans ce deuxième cas de figure, au Canada, on parle alors de « recherche menée en collaboration » (APNQL 2014, p. 16) ou de « partenariat de recherche ». Ces méthodes ont tendu à s'institutionnaliser dans ce pays depuis le tournant du 21e siècle, sous la pression des peuples autochtones eux-mêmes, soutenus par les institutions universitaires et de financement de la recherche. L'invitation à mettre en œuvre des recherches menées en collaboration figure dans les chartes et autres documents liés à l'éthique de la recherche, dont le Protocole de recherche des Premières Nations au Québec et au Labrador (APNQL 2014) (Encadré 1). Dans d'autres contextes, opter pour des méthodes participatives ou collaboratives s'inscrit dans des processus de négociation plus informels, comme j'ai pu en faire l'expérience durant ma thèse de doctorat au Chili. Partout néanmoins, dans les deux Amériques, on constate une tendance des peuples autochtones



Les « Fourches », à la jonction des rivières Manaouane et Péribonka: lieu de rencontre et de campement pour les familles ilnu qui fréquentaient ces deux rivières au cours de leurs migrations saisonnières, et qui est aujourd'hui harnaché par le Barrage Péribonka IV, construit en 2008 (Photo I. Hirt, juill. 2012)



Vernissage de l'exposition, Musée ilnu de Mashteuiatsh/Photo : I. Hirt, 28 novembre 2013

à vouloir contrôler davantage les recherches qui les concernent, et à ne plus être réduits à de simples « objets » de recherche.

La recherche participative a-t-elle des avantages particuliers pour travailler sur la thématique des peuples autochtones ? Qu'en est-il par rapport à la question du territoire ?

Dans une perspective décoloniale (Naylor et al. 2018), il s'agit de valoriser la multiplicité des expériences et des savoirs en présence, et pas uniquement les savoirs scientifiques. Il s'agit tout particulièrement de prendre en compte les épistémologies des sociétés autochtones, souvent fondées sur des ontologies (manières-d'être-au-monde) « relationnelles », qui toutes deux ont été historiquement délégitimées par la science moderne (les ontologies relationnelles se caractérisent par des continuités entre humains et non humains, se différenciant des ontologies dites « dualistes » modernes qui ont établi des catégories distinctes, telles que la « nature » et la « culture »). La co-production des connaissances entre partenaires

autochtones et non autochtones, et entre acteurs académiques et non académiques, vise donc à impliquer les Autochtones dans la recherche en tant qu'expert.es à part entière de leurs réalités. Dans le cadre du projet de cartographie participative au Chili, cette posture a permis de prendre au sérieux les pratiques oniriques des partenaires mapuche pour qui le rêve était un moyen de communication avec les esprits des ancêtres et du territoire, et donc aussi une source d'information sur leur territoire. Il nous a ainsi été possible de comprendre la profondeur de la relation mapuche au territoire que des méthodes classiques de recherche n'auraient sans doute pas permis de recueillir.

Quels sont les défis à relever dans l'utilisation de ces méthodes ?

L'un des plus grands défis est le lâcher-prise car le monde des acteurs sociaux et le monde académique répondent à des logiques et des impératifs distincts. Dans une recherche participative, les chercheur.es doivent accepter de n'avoir qu'un contrôle limité de leurs objectifs et agenda de recherche, qui sont subordonnés en grande partie aux temporalités et prio-

rités des partenaires autochtones. Lors de mes deux années de recherche postdoctorale au Québec, en 2010-2012, au vu de ma première expérience au Chili, nous avons prévu, avec ma collègue et géographe québécoise Caroline Desbiens, de faire un projet de cartographie participative avec des membres de la Première Nation des Pekuakamiulnuatsh, au Lac Saint-Jean (les Pekuakamiulnuatsh sont l'une des onze nations innues du Québec et du Labrador ; l'adjectif invariable « ilnu » étant une variante dialectale de « innu », propre aux Pekuakamiulnuatsh). Or, les partenaires ilnu n'en ont pas vu l'utilité, ayant leurs propres services de cartographie et de SIG. Ils nous ont alors demandé de les aider à rendre compte, depuis le point de vue ilnu, des transformations de l'occupation ilnu de la rivière Péribonka, harnachée depuis plus d'un siècle par plusieurs infrastructures et barrages hydroélectriques (figure 1). Nous avons d'abord privilégié des résultats sous forme d'exposition au sein de la communauté (figure 2), alors que la logique académique aurait exigé une publication rapide dans des revues scientifiques (Desbiens et al. 2014). Un tel processus tend par la même occasion à dédoubler les tâches des chercheur.es qui doivent produire des résultats pour des publics différents.

Dans une démarche participative, les chercheur.es doivent en outre fréquemment faire face à un double problème de légitimité : d'un côté, les partenaires autochtones souhaitent recevoir des garanties du sérieux de l'engagement des chercheur.es, de l'autre, ces derniers doivent répondre aux réticences des collègues universitaires qui, malgré l'intérêt accru pour des formes de recherche renforçant les liens entre

science et société, tendent à voir encore trop souvent la recherche participative comme dépourvue d'objectivité scientifique. Il reste certainement encore du chemin à parcourir pour concilier et faire dialoguer ces différentes attentes. Enfin, les enseignements et autres tâches liés à mon poste de professeure à l'Université de Genève, qui impliquent que je sois une grande partie de l'année en Suisse, ne me permettent plus, aujourd'hui, de séjourner pour des périodes prolongées au Québec ou au Chili, condition sine qua non pour construire des relations de confiance nécessaires à ce type de démarche.

Pensez-vous que la recherche participative ou collaborative a un potentiel pour le travail des géographes en Suisse ?

Les méthodes de recherche participatives ne sont pas forcément pertinentes pour tous les sujets ni toutes les situations. Certains sujets se prêtent mieux à des modalités de recherche classiques, y compris en contexte autochtone. En Suisse, la recherche participative ou collaborative me semble avoir un vrai potentiel dans des contextes où certaines formes d'expériences et de savoirs relatifs au territoire sont invisibilisés, qu'il s'agisse de savoirs portés par des groupes issus de la migration, ou de savoirs dits « populaires » (les savoirs paysans, par exemple), qui eux aussi, ont historiquement été délégitimés par le « Grand partage » entre savoirs scientifiques modernes et les autres formes de savoirs.

Références :

- ▶ APNQL. 2014. Protocole de recherche des Premières Nations au Québec et au Labrador. Wendake: Assemblée des Premières Nations du Québec et du Labrador.
- ▶ Debarbieux, Bernard, et Irène Hirt, éd. 2022. Politiques de la carte. Londres: ISTE-Wiley éditions.
- ▶ Hirt, Irène, et Caroline Desbiens. 2020. « Exister sur la mappemonde: Cartographies autochtones ». *Techniques & culture*, n 74, 216-17.
- ▶ Desbiens, Caroline, Irène Hirt, et Pekuakamiulnuatsh Takuhikan - Comité Patrimoine Ilnu. 2014. « Il ne faut pas avoir peur de voir petit: l'acclimatation engagée comme principe de recherche en contexte autochtone. » In *Boîte à outils des principes de la recherche en contexte autochtone : éthique, respect, équité, réciprocité, collaboration et culture*, édité par Nancy Gros-Louis, Karine Gentelet, et Suzy Basile, 69-75. Québec: CASSPQL, CRDP, UQAT.
- ▶ Hirt, Irène. 2012. « Mapping Dreams/Dreaming Maps: Bridging Indigenous and Western Geographical Knowledge ». *Cartographica: The International Journal for Geographic Information and Geovisualization* 47 (2): 105-120.
- ▶ Naylor, Lindsay, Michelle Daigle, Sofia Zaragocin, Margaret Marietta Ramirez, et Mary Gilmartin. 2018. « Interventions: Bringing the Decolonial to Political Geography ». *Political Geography* 66: 199-209.
- ▶ Smith Tuhiwai, Linda. 2002. *Decolonizing Methodologies. Research and Indigenous Peoples*. London & New York/ DUNEDIN: Zed Books/University of Otago Press.



Irène Hirt est professeure au Département de géographie et environnement de l'Université de Genève depuis 2018. Ses recherches l'ont amenée depuis une vingtaine d'années à travailler au Chili, en Bolivie et au Canada sur les processus de réappropriation du territoire par les peuples autochtones, notamment la mobilisation de la cartographie par ces derniers pour défendre leurs droits au territoire et « exister sur la mappemonde » (Hirt, Desbiens 2020). Elle a co-dirigé avec B. Debarbieux l'ouvrage collectif *Politiques de la carte* paru en 2022 (disponible aussi en anglais) qui se veut une contribution au champ de la cartographie critique (Debarbieux, Hirt, 2022).

L'expérience spatiale comme moteur d'apprentissage en géographie scolaire. L'exemple du photo mapping et des cartes sensibles

Écrit par
Florence Nuoffer
Lara Bolzman
Sylvain Perichon
Izabel Samson

Comment connecter l'enseignement géographique aux savoirs issus de l'expérience des élèves ? Comment utiliser leurs émotions comme leviers d'apprentissages ? Quels outils pédagogiques mobiliser pour construire des savoirs qui intègrent l'expérience des élèves ?

La géographie expérientielle en milieu scolaire propose de construire avec les élèves des savoirs géographiques nourris de leurs émotions et de leurs expériences spatiales dans des contextes proches. Les techniques de photo mapping et la carte sensible sont mobilisées dans ces enseignements. Elles contribuent à (re)donner du sens aux savoirs géographiques scolaires et permettent aux élèves d'exercer leur action citoyenne en devenant des actrices de leurs espaces de vie.

Selon Leininger-Frézal et al. (2020 : 2-3), la géographie expérientielle permet aux élèves d'apprendre la géographie en se basant sur l'exercice de leurs sens et sur leur expérience du monde, pour générer une géographie dite spontanée, puis d'articuler ces savoirs d'expériences à ceux raisonnés, dont l'apprentissage est visé en géographie scolaire. Cette approche produit et hybride des savoirs, et leur construction peut s'appuyer sur une grande variété de démarches et techniques. Ainsi de la carte sensible (utilisée également dans recherches hors cadres scolaires, Mekdjian et Olmedo 2016) et participative, par exemple pour une « mise en pouvoir » et une intégration de groupes peu écoutés, dans des processus de décision (Gaujal 2019) ou du photo mapping : en partant des émotions et de l'affect des élèves, ces derniers-ères sont amené-es à cartographier un espace. Ils travaillent non seulement l'outil géographique, mais aussi ils produisent des données, réfléchissent aux normes traditionnelles de la cartographie (notamment aux données qualitatives versus quantitatives), abordent la construction des savoirs géographiques, pensent et questionnent nos rapports à l'espace en déconstruisant des évidences...

"Apprendre la géographie scolaire en se basant sur l'exercice des sens et l'expérience du monde".

Les dispositifs qui mobilisent la carte sensible et le photo mapping ne traitent pas "la carte pour la carte". Plutôt, ils ont pour ambition de mettre les élèves en démarches d'investigation autour de problématiques diverses relatives à l'utilisation et l'aménagement de l'espace. Ces problématiques peuvent s'orienter sur des enjeux actuels de nos sociétés tels que les inégalités et les asymétries économiques, sociales, environnementales, de mobilité (genre, intersectionnalité, inclusion notamment pour les élèves à besoins éducatifs particuliers) et être identifiées voire co-construites avec les élèves de manière dévolutive. Ces dispositifs visent le développement et l'atteinte d'objectifs d'apprentissages propres à la géographie avec un travail sur l'outil de représentation de l'espace telle que la carte, mais aussi sur des concepts permettant de penser les relations entre sociétés et espace, tels que l'organisation spatiale, les acteurs sociaux (leurs valeurs, leurs représentations, leurs intentions et stratégies), la localisation, l'échelle d'observation, ... Egalement, ils permettent de développer les capacités transversales aux différentes disciplines, citoyennes et orientées sur le développement soutenable : stratégies d'apprentissage (dont la démarche d'investigation et de questionnement), collaboration, communication, pensée créatrice, démarche réflexive.

"Ne pas traiter "la carte pour la carte", mais plutôt l'utiliser dans une démarche d'investigation pour aborder des problématiques et des enjeux actuels liés à l'utilisation et à l'aménagement des espaces."

Exemple de dispositif mobilisant la carte sensible

En nous inspirant de dispositifs conçus et testés en classe par des enseignant-e-s en formation pour le secondaire II en didactique de la géographie à l'IUFE (notamment Baillon 2021), un dispositif-type utilisant la carte sensible peut se dérouler de la manière suivante :

PHASE 1: Exploration et récolte de données

En groupe, les élèves explorent et cartographient un site ou microsite vécu, prédéterminé par l'enseignant-e. A l'aide d'une grande feuille de papier et de couleurs (mais le support peut être très varié), les élèves représentent à leur manière l'espace ainsi que les émotions et pratiques qu'ils en ont; ceci en élaborant une légende.



Illustration de la phase 1: production de données en groupes d'élèves (2ème année du Collège Voltaire, Genève, classe et travail d'atelier de didactique de géographie de Sarah Baillon, IUFE année 2020-2021.)

PHASE 2: Questionnement

En groupe, sur la base de leur exploration et des données récoltées et en s'orientant sur les axes proposés par l'enseignant-e, les élèves élaborent un questionnement autour d'une problématique et d'enjeux géographiques relatifs à l'aménagement ou à l'occupation de l'espace. Ils proposent des hypothèses.

PHASE 3: Investigation et analyse

Les élèves analysent leurs données et investiguent sur la base d'une méthodologie et d'un recueil d'informations fourni par l'enseignant-e ou construit par eux-même. Ceci pour répondre aux questions, valider ou invalider leurs hypothèses.

PHASE 4: Synthèse et conclusion

Basé sur leur travail d'enquête, les élèves et l'enseignant-e élaborent une synthèse et des conclusions relatives aux enjeux spatiaux investigués.



Avec ces dispositifs, les élèves sont donc amenés à explorer leurs diverses perceptions et vécus de sites ou de microsites, que ce soit dans l'espace scolaire (couloirs de l'établissement, salles de cours et de gym, toilettes, aula, cour de récréation, salle des maîtres, etc...), du quartier (chemin de l'école,...), de la commune (espaces publics,...). C'est-à-dire à identifier les émotions ressenties ou les problèmes, à analyser les situations observées puis à proposer des pistes d'améliorations.

Différents dispositifs ont été conçus et mis en place, que ce soit dans des classes du secondaire II pour des élèves à besoins particuliers, ou dans des classes dites ordinaires en 2ème année du collège de Genève.

La carte sensible pour aborder les enjeux de l'espace géographique

Un dispositif mobilisant la carte sensible (c.f. encadré) est riche en apprentissages variés, qui méritent d'être explicités aux élèves et ancrés, afin d'être réutilisables et transférables à d'autres cas d'étude. Ainsi de la démarche d'investigation ; de la production des données, des connaissances et des savoirs en géographie (qui produit la carte ? sur la base de quel type de données ? avec quelles représentations, valeurs, intentions ? quelle place pour les émotions, les perceptions et le vécu ? quelles informations y faire figurer (sources, titre, légendes et symboles, ...)?

L'enseignant-e peut également mettre en lumière d'autres objectifs d'apprentissages visés par le plan d'étude, puis travaillés avec les élèves, comme les outils pour penser les relations entre sociétés humaines et espaces : 1) les acteurs-trices sociaux : Qui sont les acteurs de l'espace étudié ? quelles sont leurs intentions et stratégies en termes d'occupation, d'aménagement ou d'organisation de l'espace ? existe-t-il un système d'acteurs-trices, des enjeux de pouvoir et des contre-pouvoir ? ; 2) leurs valeurs et leurs représentations : quelles sont-elles en termes d'espace vécu et d'espace produit ? ; 3) les échelles spatiales : à quelle-s échelle-s sont impliqués et agissent les acteurs ? à quelle-s échelle-s se manifestent les répercussions de leurs actions ? ; 4) l'espace produit : qui l'utilise, l'aménage ? selon quelles représentations et intentions ? ; 5) la localisation : où les acteurs utilisent-ils et agissent-ils sur l'espace ? pourquoi là ?

Aussi, les notions ou concepts géographiques travaillés, tels que : système et réseau, espace vécu, territoire, territorialisation, centre et périphérie,... Les capacités transversales développées par les élèves peuvent à leur tour être explicitées et ancrées, telles que: la collaboration (prise en compte de l'autre, connaissance de soi, action dans le groupe, évaluation entre pairs), la communication (codification du langage et de l'écriture, analyse des ressources avec production écrite...), la créativité (pensée divergente, reconnaissance de sa part sensible, concrétisation

de l'inventivité), les stratégies d'apprentissage (démarches et processus dont celle de la problématisation et de l'investigation, la planification,...), la démarche réflexive (changement de perspective, décentration de soi,...).

Enfin, le dispositif peut aboutir à une proposition ou à une action concrète d'amélioration relative à l'aménagement et à l'utilisation de l'espace étudié. D'autres compétences sont alors développées par les élèves, notamment : le passage à l'action - dont la planification, l'évaluation des marges de manœuvre -, la communication,... Autant de compétences qui soutiennent une démarche citoyenne qui peut s'orienter sur un développement soutenable.

“Les élèves développent des compétences qui soutiennent une démarche citoyenne en vue d'un développement soutenable”.

Le photo mapping au service du pouvoir d'agir des élèves à besoins éducatifs particuliers (BEP)

Le photo mapping est apparu il y a une dizaine d'années dans le milieu anglophone et notamment aux Etats-Unis comme outils souvent utilisés auprès de publics dit «vulnérables» : migrants, personnes en situation de handicap, personnes malades, etc. afin de recueillir leur témoignage soit sur leur parcours de vie, soit sur leur vécu actuel dans les structures d'accueil afin d'améliorer leur prise en charge (Shumba et Moodley, 2018). Depuis quelques années, les géographes se sont emparés de ces techniques pour les utiliser de manière beaucoup plus « ouverte » afin de mieux comprendre le rapport entre les usagers (quels qu'ils soient) et leur territoire proximal. Sylvie Joublot-Ferré (2018) évoque, par exemple, la mobilité des jeunes dans l'espace quartier afin que ceux-ci ne soient plus perçus comme des “simples” utilisateurs mais comme des acteurs spatiaux à part entière.

Toutefois, ces recherches restent encore marginales à l'école et, à notre connaissance, elles n'ont jamais été utilisées dans le contexte d'une école transition école-métier ou auprès d'élèves à BEP ne présentant pas de handicap physique ou moteur, mais d'autres difficultés importantes liées à la capacité d'expression (verbale, écrite, etc.) et à des acteurs porteurs de troubles du spectre de l'autisme, par exemple.

Ce dispositif permet de donner aux élèves de l'enseignement spécialisé un espace d'expression indirecte via la photographie (outil médiateur qui permet d'exprimer plus librement et sans devoir dans un premier temps utiliser uniquement le langage oral)

Dispositif de photo-mapping

Le dispositif photo-mapping a été testé dans une institution transition école-métier (secondaire II) dans une classe de onze élèves de 15 à 17 ans à BEP du Canton de Vaud en Suisse, institution les préparant à intégrer une formation professionnelle très souvent dans un milieu encadré, voire protégé. Parmi ces élèves, la plupart présentent des difficultés importantes au niveau des apprentissages, de la communication et de l'écriture. Ils sont majoritairement au bénéfice d'un suivi et d'un financement de l'assurance invalidité (AI).

Les élèves ont travaillé par deux. Ils devaient explorer leur environnement scolaire y compris l'extérieur (porte d'entrée, jardin public, abris d'un immeuble) et cibler les trois à cinq endroits qu'ils pourraient photographier afin d'exprimer leur ressenti positif, négatif ou autre.

Une réglette d'émoticône a été fournie aux élèves afin de leur donner un support visuel (non exhaustif) des émotions pouvant être ressenties.

Un premier retour collectif a permis à chaque groupe de présenter ses choix au reste des élèves. Dans un troisième temps, les groupes ont photographié les endroits sélectionnés à l'aide de leur téléphone. Les photos sont alors enregistrées sur ordinateur par l'enseignant.

Un deuxième moment collectif a permis de présenter les photos retenues et les associer oralement à des émotions en les justifiant.

Pour finir la première après-midi, chaque groupe a réfléchi à une ou plusieurs pistes d'amélioration de leur environnement scolaire. Les témoignages et les émotions suscités par l'exercice démontrent l'envie qu'ont les élèves à s'exprimer, à participer à la vie de l'école et de ses alentours. Si beaucoup de points et d'émotions très positives ont été associés aux ateliers, à l'espace cuisine pédagogique ou encore à l'atrium, il en est ressorti que la porte d'entrée, très impersonnelle puisqu'elle est commune à divers acteurs siégeant dans l'immeuble, pouvait représenter pour certains jeunes un espace de malaise ou d'angoisse. L'un d'eux à même pu exprimer une ambiguïté entre l'entrée - source de stress- et la sortie- source de soulagement-, mais aussi de fierté car symbole que l'on a trouvé un (pré)apprentissage et que cette école a pu permettre de révéler le potentiel de chacun.e.

Afin d'institutionnaliser et de laisser une trace de cette mise en application du dispositif de photo mapping, les élèves ont réalisé des affiches mettant en évidence les lieux (photos) choisis et en y associant des émotions. Celles-ci pouvaient être exprimées verbalement ou par des émoticônes en fonction des ressources de chaque élève. Pour chaque affiche, les groupes ont également proposé un titre (Ma vision, Tellement TEM, T'aimes ou TEM pas, ...) ainsi que des pistes d'amélioration de leur environnement scolaire. Si des propositions telles que l'installation d'un canapé supplémentaire ont été faites, la question de la porte a de nouveau été mise en avant, comme le montre l'une des affiches ci-dessous

Les deux pistes majeures d'amélioration qui ont été retenues et qui seront privilégiées sont l'achat d'un nouveau canapé et la création de décorations, panneaux favorisant l'envie d'entrer dans l'institution. Il est à noter que ce n'est pas seulement un projet de classe, mais aussi d'institution, car la Direction a été impliquée dans le processus et tous les collègues informés de la démarche.

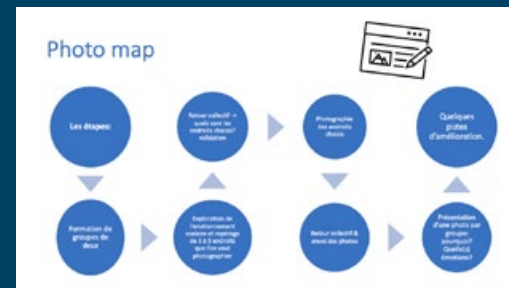
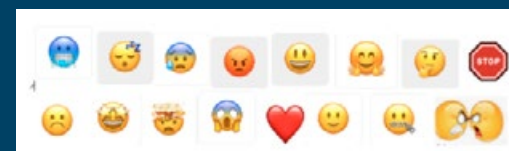


Schéma réalisé par S. Perichon



La porte d'entrée de l'institution, photo prise par l'un des élèves



Posters réalisés par les élèves ayant participé au projet photo mapping

LISSS

Le Laboratoire Interdisciplinaire des EducationS à la Soutenabilité (LISSS) regroupe des formatrices et formateurs, des chercheuses et chercheurs de l'Université de Genève, ainsi que des enseignantes et enseignants du canton de Genève et constitue un collectif scientifique interdisciplinaire dans le domaine des éducations à la soutenabilité.

Pour plus d'informations : <https://www.unige.ch/iufe/recherche/laboratoire-interdisciplinaire-des-educations-a-la-soutenabilite-liess/>



sur leur rapport à l'école au sens large puisque l'enquête par photo-mapping peut, selon le choix des chercheurs/enseignants, s'élargir au périmètre proximal de celle-ci. Il s'agit également de travailler avec les élèves l'empowerment et l'auto-détermination*; c'est-à-dire de les rendre acteurs des changements qu'ils souhaitent voir naître dans l'école. "Ainsi la classe est la scène où s'articule la géographie enseignée à ce qui vient hors d'elle, avec la singularité de chaque acteur et sa spatialité, c'est-à-dire son propre rapport à l'espace (aux autres et à ses émotions." (Joublot Ferré, 2018, p. 3)

"Un processus par lequel des personnes accèdent ensemble ou séparément à une plus grande possibilité d'agir sur ce qui est important pour elles-mêmes, leurs proches ou le collectif auquel elles s'identifient." (Le Bossé, 2016)

Conclusion

Les éventuelles propositions d'améliorations par les élèves à la direction de leur établissement, voire à leur commune, etc. et les pistes d'actions, permettent à nos jeunes de se réapproprier l'espace, mais surtout d'expérimenter leur pouvoir d'action et d'expression, leur rôle d'acteur social et de citoyen-ne engagé-e dans un processus démocratique qui vise à façonner une société qui leur corresponde. En témoignent les

commentaires des élèves à la fin de l'activité photo mapping: "c'était de la joie", "je me sens fier de pouvoir m'exprimer et en plus de participer à une recherche", "J'ai adoré ce moment". Les élèves se sont longuement applaudis et l'émotion était palpable tant au niveau des jeunes que des chercheuses-eurs et des enseignant-e-s.

Nous sommes donc intimement convaincues que les techniques de photo mapping et de carte sensible, grâce à leur démarche participative, peuvent contribuer non seulement, à inclure des groupes parfois oubliés des processus décisionnels, à obtenir une plus forte adhésion ou légitimité quant aux décisions prises suite à ce type d'approche bottom-up, ainsi qu'à forger un engagement et une action citoyenne qui peut s'orienter sur la soutenabilité et la transformation de nos sociétés.

Des compétences telles que celles de la pensée créatrice, réflexive, transformative, collaborative sont au cœur de ces dispositifs qui tendent par ailleurs à se rapprocher de ce qu'on appelle l'approche institutionnelle globale. Cette dernière se réfère à une école au sein de laquelle les élèves sont à même de disposer du pouvoir d'agir et de collaborer avec l'ensemble des acteurs de l'école (enseignant-e-s, cuisinière-ier, concierge, psychologue, etc) mais aussi du territoire (mairie, municipalité, etc). Ceci pour co-construire le vivre ensemble et faire évoluer l'espace scolaire et proximal dans le but d'un mieux vivre, mieux être, mieux habiter l'espace.

1 La carte sensible et le photo mapping sont des outils au service : de la compréhension du monde et des enjeux géographiques, du pouvoir d'agir ainsi que du mieux vivre ensemble

LirEDD

Les travaux de recherche et de développement menés au sein du Laboratoire international de recherche sur l'Éducation à la durabilité (LirEDD) portent sur quelques-uns des enjeux cruciaux d'une école soutenable. Le laboratoire regroupe des formateurs et des chercheurs de la HEP Vaud ainsi que des experts dans le domaine de l'éducation à la durabilité en Suisse et en Europe.

Pour plus d'informations : <https://www.hepl.ch/accueil/formation/unites-enseignement-et-recherche/didactiques-sciences-humaines/equipe-et-contacts.html>

2 En mobilisant des techniques telles que le photo mapping et la carte sensible, les élèves peuvent devenir des acteurs de leur spatialité et des espaces proximaux

3 La carte est un outil pédagogique adaptable, qui peut prendre différentes formes et supports (dessins 2D, modelages ou reliefs 3D, tissages, collages, etc.) afin de correspondre au mieux à l'univers de référence des publics visés et de leurs besoins

4 Le photo mapping et la carte sensible sont des outils pour développer des compétences citoyennes en vue d'un développement soutenable et inscrire l'engagement des élèves dans une perspective institutionnelle globale.

Nous tenons à remercier le Directeur de l'établissement de transition école-métier qui nous a ouvert grand les portes de son établissement et nous a accordé toute sa confiance. Merci aux jeunes qui ont bien voulu participer à la mise en place du dispositif de photo-mapping : ils nous ont grandement aidé en nous faisant entendre leur voix, leurs besoins et prouvé encore une fois qu'ils pouvaient être pleinement acteurs du changement qu'ils souhaitent voir se réaliser. Merci aux étudiant-e-s qui ont osé sortir des sentiers battus en expérimentant la carte sensible. A eux toutes et tous, nous leur dédions cet article.



Florence Nuoffer, Chargée d'enseignement, didactique de la géographie et de l'éducation en vue d'un Développement Durable (EDD), Formation des enseignant-e-s du secondaire, Institut Universitaire de Formation des Enseignant-e-s de Genève (IUFE). Membre du Groupe de Travail EDD de Swissuniversities. Membre du Laboratoire Interdisciplinaire des EducationS à la Soutenabilité, IUFE. Docteure en Etudes du développement, elle a travaillé de nombreuses années pour la formation des enseignant-e-s à l'EDD et à l'éducation à l'environnement, a animé et coordonné des projets éducatifs dans les classes, a élaboré du matériel pédagogique.

florence.nuoffer@unige.ch



Lara Bolzman, Chargée d'enseignement et de recherche à la HEP Vaud. Spécialiste des questions d'éducation à la durabilité et à la citoyenneté notamment auprès d'élèves à besoins éducatifs particuliers. Elle s'intéresse notamment aux dispositifs qui peuvent (re)donner du pouvoir d'agir à des publics dits "vulnérables". Membre du laboratoire international de recherches en éducation à la durabilité (LirED). Elle a été enseignante de nombreuses années en classe transition école-métiers.

lara.bolzman@hepl.ch

Références :

- ▶ Le Bossé, Y. (2016). Soutenir sans prescrire. Aperçu synoptique de l'approche centrée sur le développement du pouvoir d'agir des personnes et des collectivités. Québec : Éditions Ardis
- ▶ Gaujal S. (2019) La cartographie sensible et participative comme levier d'apprentissage de la géographie, Vertigo - la revue électronique en sciences de l'environnement [En ligne], Volume 19 Numéro 1, mis en ligne le 05 mars 2019, <https://doi.org/10.4000/vertigo.24604>
- ▶ Joublot Ferré, S. (2018). « Cartes et mise en récit des mobilités : une méthode pour saisir les spatialités des adolescents », Belgeo, 3.
- ▶ Leininger-Frézal C., Gaujal S., Heitz C. et Colin P. (2020) « Vers une géographie expérientielle à l'école : l'exemple de l'espace proche », Recherches en éducation [En ligne], 41, 2020, mis en ligne le 01 juin 2020, consulté le 24 février 2022, <http://journals.openedition.org/ree/579>.
- ▶ Mekdjian S. & Olmedo E. (2016) Médier les récits de vie. Expérimentations de cartographies narratives et sensibles - M@ ppemond (118), <https://halshs.archives-ouvertes.fr/>
- ▶ Shumba, T. W., & Moodley, I. (2018). Part 1: A review of using photovoice as a disability research method: Implications for eliciting the experiences of persons with disabilities on the Community Based Rehabilitation programme in Namibia. African journal of disability, 7(0).



Sylvain Perichon, Chargé d'enseignement et de recherches à la HEP Vaud et enseignant spécialisé en classe de transition école-métiers depuis de nombreuses années. Il est passionné par l'apport de la philosophie comme outil de travail avec ses élèves.

sylvain.perichon@hepl.ch



Isabel Samson, Enseignante spécialisée en classe de transition école-métiers. Elle cherche en permanence à trouver les meilleurs dispositifs permettant à la fois l'expression et le pouvoir d'agir de ses élèves, mais aussi une insertion professionnelle qui leur permette de s'insérer pleinement dans la société.

Geographisches Institut der Universität Bern

Regionalgeographischer Blockkurs
12. bis 14. September 2023

Iran: Hybride Räume des Frauenwiderstands



Virales Kunstwerk auf Social Media – Künstler unbekannt

Das Geographische Institut der Universität Bern führt einen regionalgeographischen Blockkurs zum Iran durch. Im Zentrum stehen aktuelle Dynamiken, historische Wurzeln und Aushandlungsprozesse der Frauenbewegung im Iran sowie deren politischer, gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Kontext.

Infoblöcke:

12.09.2023	09:15 – 10:30	Das physisch-geographische Profil Irans
	11:00 – 12:00	Zwei Fallstudien: Wassermanagement und Öl-Industrie
13.09.2023	09:15 – 10:30	Das human-geographische Profil Irans
	11:00 – 12:00	Zwei Fallstudien: Bevölkerungspolitik und Alphabetisierung der Frauen
14.09.2023	09:15 – 10:30	Frauen, Überwachung, Spatial/Data Justice
	11:00 – 12:00	Digitale Technologien, Demokratiebewegung und Klimawandel – das Entwicklungsdilemma

Organisation: Dr. Matthias Probst, Geographisches Institut der Universität Bern

Referenten: Asst. Prof. Azadeh Akbari, Public Administration Department, University of Twente

Ort: Geographisches Institut der Universität Bern, Hallerstrasse 12, Hörsaal 001

Gäste: Sind herzlich willkommen!

Die Referentin ist als Assistenzprofessorin für öffentliche Verwaltung und digitale Transformation an der Universität Twente in den Niederlanden tätig. Sie hat Soziologie (BA) und Journalismus (Diplom) im Iran und Genderforschung (MSc) an der London School of Economics and Political Sciences studiert. Sie hat ihre Doktorarbeit über Überwachungstechnologien im Iran mit dem Fallbeispiel der Kontrolle der Frauenkleidung an der Universität Heidelberg geschrieben. Sie war lange Journalistin und hat als Kommunikationsmanagerin und Community Outreach-Spezialistin bei UNHCR, UNICEF und dem British Council gearbeitet. Sie ist die Co-Direktorin des Surveillance Studies Netzwerks und Gründerin des Surveillance in the Global South Forschungsnetzwerk. Azadeh Akbari ist auch digitale Redakteurin für die Journals Surveillance & Society und Territory, Politics, Governance und Mitglied im Zentrum Emanzipatorische Technikforschung.

Francisco Klauser, Sara Landolt
Martin Müller, Isabelle Schoepfer (éds)

AUTOUR DE LA SUISSE

en 30 lieux inattendus

HEL VETIQ

A life of ideas.
helvetiq.com

30 ESSAIS, qui dressent le portrait de lieux divers et variés, racontent des anecdotes amusantes et posent des questions critiques sur des thèmes centraux qui préoccupent la Suisse actuelle

Un voyage géographique – un voyage de la géographie

Un portrait de la Suisse entre déclaration et chagrin d'amour



Trame De Fraîcheur

Le projet d'urbanisme écologique face au changement climatique

Et si nous entrions dans une nouvelle phase de projet d'urbanisme pour répondre au défi de l'adaptation au changement climatique ? La principale hypothèse qui traverse tout le livre est qu'un changement de paradigme dans la pratique du projet d'urbanisme écologique s'opère dans ce contexte d'urgence climatique : l'acclimatation est le nouveau paradigme dogmatique de l'activité du projet. De cet aphorisme, des échantillons de formes spatiales émergent et parmi celles-ci, celle de trame fraîche acclimatée. Cette forme de composition offre un contrepoint aux générations précédentes de trames vertes et bleues qui ont toutes, chacune à leur manière, soutenues des temps d'évolution en tant que paysage adaptatif. La convergence entre la recherche, les orientations stratégiques en matière d'objectifs d'atténuation et d'adaptation et les moyens de mises en œuvre possibles dans l'activité de projet d'urbanisme écologique semble inéluctable pour répondre au problème climatique. En prenant comme cas d'étude Lausanne, le livre tente de répondre à ce défi en réfléchissant à l'implantation d'une trame de fraîcheur pour se préparer aux changements à venir. Des figures de nature sont appelées à co-évoluer pour générer l'habitabilité de nos espaces de vie. Une démarche structurée

étaye l'hypothèse de recherche et de projet, dans une relation imbriquée entre caractérisation, description, conceptualisation, représentation et projet. Une vaste réflexion qui pose comme défi de régénérer les milieux habités en portant une attention au déjà-là, en se souciant de ce qui est « juste » entre les choses, les êtres et leurs milieux tout en étant sensible à ce qui devient.



Editeurs scientifiques :
Muriel Delabarre

ISBN:
978-2-940711-23-9
Date de publication:
2023-05-19
Nombre de pages:
228

MétisPresses.
<https://www.metispresses.ch/en/trame-de-fraicheur>

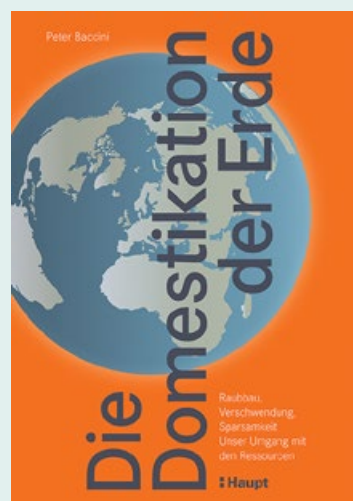
Die Domestikation der Erde

Raubbau, Verschwendung, Sparsamkeit. Unser Umgang mit den Ressourcen

- ▶ Die Geschichte einer selbst gebauten Ressourcenfalle.
- ▶ Eine Bestandaufnahme zu unserem Umgang mit den natürlichen Lebensgrundlagen.
- ▶ Thesen für eine notwendige Ressourcenpolitik.

Seit die Menschen sesshaft wurden, haben sie ihre Ansprüche an die Menge Wasser, Bodenflächen, Nahrungsmittel, Energieträger und Baustoffe über die Jahrtausende langsam gesteigert. Sie domestizierten die Erde. Nun, zu Beginn des 21. Jahrhunderts, zeigt sich immer deutlicher, dass der ständig wachsende Verbrauch natürlicher Ressourcen in eine Sackgasse führte. Das vorliegende Buch zeigt, wie im 20. Jahrhundert versucht worden ist, die negativen Nebenwirkungen des Ressourcenkonsums zu korrigieren - manchmal erfolgreich, und manchmal auch

nicht. Peter Baccini argumentiert, dass trotz dieser durchgezogenen Bilanz die Menschheit über die technischen und wirtschaftlichen Fähigkeiten verfügt, sich aus dieser «Ressourcenfalle» zu befreien.



Editeurs scientifiques :
Baccini, Peter

ISBN:
978-3-258-08344-5

[Blick ins Buch](#)

Prix des annonces / Inseratenpreise

Page entière / Ganze Seite CHF 300
½ page / ½ Seite CHF 160
¼ page / ¼ Seite CHF 85

Impressum

Editeur / Herausgeber

Association Suisse de Géographie (ASG)
Verband Geographie Schweiz (ASG)
Associazione Svizzera di Geografia (ASG)

Avec le soutien financier de / Mit finanzieller Unterstützung von



Rédaction / Redaktion

Isabelle Schoepfer
Université de Neuchâtel

Editeur invité « focus » / Gastherausgeber «Fokus»

Yvonne Riaño

Mise en page / Layout

Gabriel Küenzi
Isabelle Schoepfer

Contributions / Beiträge

Die Autor-innen sind für den Inhalt ihrer Beiträge verantwortlich

Les auteur(e)s sont responsables du contenu de leurs articles.

4 éditions par année | 4 Ausgaben pro Jahr
Diffusion | Versand : 1000 Ex.

Images de couverture / Titelbilder

<https://unsplash.com/photos/bq31L0jQAjU>

Prochains délais rédactionnels / Nächste Redaktionsschlüsse

GeoAgenda 2023/4: 15-10-2023

GeoAgenda 2024/1: 15-01-2023

Adresse de Rédaction / Redaktionsadresse

Secrétariat Général de l'ASG
Institut de géographie
Université de Neuchâtel, Espace Tilo-Frey 1
2000 Neuchâtel
Tel. +41 78 831 31 09
isabelle.schoepfer@unine.ch
www.swissgeography.ch

Abonnement / Abonnement

[Formulaire d'inscription](#)

ou mail to: isabelle.schoepfer@unine.ch

Agenda

15.10.2023	Délai rédactionnel GeoAgenda 2023/4
19.10.2023	GEG Vortragsreihe 2023/24 Zum 100-jährigen Bestehen der GEG Basel «Welt und Umwelt in Gegenwart und Zukunft» Dr. Ian Klinke, Uni Oxford, «Geographie des Atomkriegs»
08.11.2023	Tag der Geomatik – am FHNW Campus Muttenz https://www.tagdergeomatik.ch
16.11.2023	GEG Vortragsreihe 2023/24 Zum 100-jährigen Bestehen der GEG Basel «Welt und Umwelt in Gegenwart und Zukunft» Michael Paul, Stiftung Wissenschaft und Politik Berlin, «Die Zukunft der Arktis»
17-18.11.2023	SGM 2023 (swiss geoscience meeting), Mendrizio
14.12.2023	GEG Vortragsreihe 2023/24 Zum 100-jährigen Bestehen der GEG Basel «Welt und Umwelt in Gegenwart und Zukunft» Silke Oldenburg, Anthropologie Uni Basel, «Urban Waterworlds: Urban Flooding, Climate Justice und die Zukunft des Wassers in der Stadt»
15.01.2024	Délai rédactionnel GeoAgenda 2024/1
29.02.2024	GEG Vortragsreihe 2023/24 Zum 100-jährigen Bestehen der GEG Basel «Welt und Umwelt in Gegenwart und Zukunft» Dr. Stefan Mann, Agroscope, «Postletale Landwirtschaft»
21.03.2024	GEG Vortragsreihe 2023/24 Zum 100-jährigen Bestehen der GEG Basel «Welt und Umwelt in Gegenwart und Zukunft» Dr. Josie-Marie Perkuhn, Uni Trier, «Taiwan heute und morgen»