

Méthodes et expertise de la participation

Compilation de Lea Reusser, août 2023, Mise à jour par Elisa Frank, mars 2024

Lors de l'échange d'expériences recherche du 8 mars 2023, le besoin d'un soutien en matière de méthodes de participation et de conception de projets (de recherche) participatifs s'est fait sentir. Ce document résume les méthodes de la boîte à outils du td-net (Network for Transdisciplinary Research des Académies suisses) ainsi que les institutions disposant d'une expertise en tant que partenaires potentiels.

Informations de base sur la td-net toolbox

Le td-net des Académies suisses des sciences a créé et testé, en collaboration avec des expert·e·s, une boîte à outils (« toolbox ») contenant des méthodes de coproduction de connaissances.

Les méthodes et les outils de la boîte à outils du td-net ont pour objectif spécifique de développer des projets en commun dans des groupes hétérogènes, de générer des connaissances et de permettre un impact. Ils visent à organiser de manière systématique et compréhensible la collaboration entre les expert·e·s et les parties prenantes, soit de la science ou de la pratique.

Dans ce document des méthodes et des outils mettant l'accent sur la "science et la pratique" ont été rassemblés. Mais ils se prêtent en principe aussi aux processus participatifs en général.

Voici une compilation abrégée des méthodes les plus significatives pour les parcs suisses. La boîte à outils complète peut être consultée ici : https://naturwissenschaften.ch/co-producing-knowledge-explained/methods/td-net_toolbox

1. Actor constellation

| | |
|------------|--|
| Quoi ? | Un jeu de rôle pour déterminer la relevance des différents acteurs et actrices |
| Pourquoi ? | Les membres de l'équipe de projet peuvent avoir des hypothèses implicites sur la pertinence des autres acteurs et actrices pour le projet et sur leurs contributions potentielles au projet. La méthode aide à rendre ces hypothèses explicites et permet de délibérer et de décider ensemble d'une position appropriée. |
| Comment ? | Le ou la responsable de projet écrit la question générale (de recherche) du projet sur une feuille de papier et sélectionne dix acteur·trice·s pertinent·e·s pour le projet. Leurs rôles sont spécifiés et ils-elles sont classé·e·s soit en tant que personnes (équipe de projet), soit en tant que fiches par le ou la responsable autour de la question de recherche et commenté·e·s en conséquence. Plus leur distance par rapport à la question est grande, moins leur rôle est important. Ensuite, les positions sont évaluées et corrigées par l'ensemble de l'équipe. La modération résume les résultats à la fin. |
| Détails | go.transdisciplinarity.ch/AC |

2. Constellation analysis

| | |
|------------|--|
| Quoi ? | Cette méthode développe des constellations d'acteur·trice·s sociaux, d'éléments naturels, d'éléments techniques ainsi que de signes/symboles en rapport avec un thème. |
| Pourquoi ? | La méthode aide à élaborer une compréhension commune du problème. Elle a été conçue pour faire face à des situations complexes qui nécessitent une collaboration inter- et transdisciplinaire pour élaborer des solutions. Elle implique des groupes hétérogènes avec l'intention de trouver la constellation à laquelle la plupart des participant·e·s peuvent adhérer. |
| Comment ? | Tout d'abord, les principaux éléments des quatre types (acteur·trice·s sociaux, éléments naturels, éléments techniques, signes/symboles) sont identifiés et disposés sur un tableau blanc à l'aide de fiches en fonction de la manière dont ils sont en relation les uns avec les autres. On part du centre et on forme des clusters en fonction de la composition thématique ainsi que de la proximité de la relation. La deuxième étape consiste à identifier les régularités et les caractéristiques de cette constellation. La troisième et dernière étape consiste à analyser quelles dynamiques influencent la constellation et comment. La constellation ainsi élaborée peut ensuite être utilisée pour le développement de stratégies ou bien on analyse plusieurs constellations dans le temps. |
| Détails | go.transdisciplinarity.ch/profileCA |
| Checklist | https://www.tu.berlin/ztg/forschung/kompetenzen/methodenkompetenz/konstellationsanalyse -> Downloads (en allemand) |

3. Design Thinking

| | |
|------------|--|
| Quoi ? | Une méthodologie itérative pour (re)formuler des problèmes et des solutions |
| Pourquoi ? | Le design thinking est une stratégie collaborative de résolution de problèmes. L'approche est la plus efficace avant qu'un problème ne soit défini. Dans les phases ultérieures, l'ouverture à la modification d'une définition de problème déjà existante est une condition préalable. |
| Comment ? | Les étapes sont des processus de groupe accompagnés par un animateur ou une animatrice. Étape 1 : le groupe recueille des informations sur la situation problématique et rassemble des connaissances sur un sujet donné. Étape 2 : le groupe identifie et s'accorde sur les connaissances qui sont les plus surprenantes ou les plus pertinentes pour ses membres. Sur la base des connaissances sélectionnées, les membres du groupe élaborent des énoncés de problèmes de leur point de vue. Étape 3 : à partir de chaque énoncé de problème, le groupe développe des solutions possibles lors d'un brainstorming. A la fin du brainstorming, il devrait y avoir une grande pile d'idées. Étape 4 : les membres du groupe transforment les idées sélectionnées en prototypes (objets physiques concrets ou papiers conceptuels). Étape 5 : les prototypes sont présentés dès que possible aux autres participant·e·s. Leur feed-back doit être pris en compte très tôt dans le développement d'une idée afin qu'elle puisse être améliorée rapidement. |
| Détails | go.transdisciplinarity.ch/DT |

4. Functional-dynamic stakeholder involvement

| | |
|------------|--|
| Quoi ? | Identification de la participation fonctionnelle et dynamique des parties prenantes |
| Pourquoi ? | L'approche aide à définir l'implication pertinente des parties prenantes dans le processus (de recherche) et soutient ainsi l'organisation de l'équipe de projet, la |

communication avec les parties prenantes et la gestion des attentes entre les parties prenantes et l'équipe de recherche.

Comment ? L'idéal est de commencer à un stade initial du processus, lorsque les étapes de la recherche et leur séquence sont spécifiées plus en détail - si possible en collaboration avec les parties prenantes cibles (co-design). On répond alors aux questions suivantes pour chaque étape du projet : Qui doit être impliqué ? Pourquoi doivent-ils être impliqués ? A quelle étape du projet devons-nous impliquer une partie prenante spécifique ? Sur quels aspects la participation des parties prenantes porte-t-elle ? Comment la participation est-elle mise en œuvre ? L'implication de chaque partie prenante peut être représentée dans un diagramme (axe x : moment de l'implication, axe y : intensité de l'implication). Cette approche contribue à clarifier le point de vue de l'équipe de projet et des parties prenantes sur l'engagement avant l'implication, ce qui permet d'éviter les frustrations (des deux côtés) et de s'assurer que les attentes des parties prenantes sont discutées.

Détails go.transdisciplinarity.ch/FDSI

5. Most significant change

Quoi ? méthode qualitative pour mettre en évidence les principaux impacts du projet vécus par les individus concernés

Pourquoi ? Cette méthode doit être utilisée : i) lorsque les résultats estimés ne sont pas clairs ; ii) dans le cas d'initiatives ascendantes qui n'ont pas de résultats prédéfinis par rapport auxquels les évaluer et iii) lorsqu'il est important d'aligner ou de faire coïncider la base de valeurs ou les priorités du programme avec celles des destinataires.

Comment ? Les différent·e·s acteur·trice·s (chercheur·euse·s, praticien·ne·s : les personnes les plus directement impliquées) décrivent dans de courts récits le changement le plus significatif (grâce au projet) de leur point de vue personnel et expliquent pourquoi il est le plus important pour eux. Les participant·e·s lisent les récits à haute voix et discutent de la valeur des changements rapportés afin de sélectionner les changements les plus importants (ou le plus important par domaine thématique). Cela peut également nécessiter plusieurs tours de filtrage. Les critères de sélection des histoires doivent être enregistrés et un feedback doit être donné entre les tours. Enfin, les résultats sont discutés et documentés.

Détails go.transdisciplinarity.ch/MSI

6. Multi-stakeholder discussion group

Quoi ? Approche visant à impliquer les parties prenantes dans le suivi d'un projet (de recherche)

Pourquoi ? Le groupe de discussion multipartite (souvent appelé brièvement 'groupe d'accompagnement') rassemble des représentant·e·s de la communauté scientifique, de la société civile, du secteur privé et du secteur public afin de travailler sur le développement et la mise en œuvre d'un projet (de recherche). Ce groupe doit être mis en place lorsque certains acteur·trice·s de la société sont pertinent·e·s pour le projet, mais ne sont pas encore suffisamment impliqué·e·s dans le projet. Il est également utile lorsque des connaissances, des valeurs et des pratiques tacites pourraient être déterminantes pour le projet commun.

Comment ? Le ou la responsable de projet sélectionne 10 représentant·e·s des principales institutions, associations et réseaux parmi les groupes (sociaux) concernés par le projet. Les représentant·e·s sélectionné·e·s doivent non seulement avoir une connaissance

approfondie du sujet, mais aussi savoir bien communiquer. Le ou la responsable de projet invite les membres à participer au groupe de discussion multipartite. Les attentes vis-à-vis du groupe et de ses membres sont clairement exposées. Avant que le projet ne commence, le ou la responsable de projet organise un premier atelier en collaboration avec la modération. Les objectifs du projet et les rôles des participant·e·s sont clarifiés, de même que la méthode de travail du groupe. Le groupe se réunit ensuite régulièrement selon le plan adopté. Une réunion de clôture digne de ce nom doit avoir lieu à la fin du projet.

Détails go.transdisciplinarity.ch/MSDG

7. Soft systems methodology

Quoi ? Outil permettant de créer une compréhension commune d'une situation problématique, d'élaborer des améliorations possibles et de décider des mesures à mettre en œuvre.

Pourquoi ? La méthodologie Soft-System est explicitement conçue pour guider un groupe hétérogène à travers un processus qui va de la structuration d'un problème complexe et du développement de changements possibles à la sélection du ou des changements les plus souhaitables et réalisables. La méthodologie utilise une terminologie issue de la pensée systémique et nécessite un temps d'apprentissage de la part de l'animateur·trice.

Comment ? Les membres du groupe dressent ensemble un tableau complet de la situation problématique (peut être dessiné, par exemple). Sur la base de cette image, les participant·e·s organisent un brainstorming pour trouver des améliorations possibles de la situation problématique et proposer des activités concrètes à cet effet. Le modèle conceptuel est ensuite mis en relation avec la réalité, par exemple en discutant des différences entre les deux. Ce faisant, on désigne des changements "réalisables et souhaitables" qui peuvent ensuite être mis en œuvre.

Détails go.transdisciplinarity.ch/SSM
Pour la première étape, une "Rich Picture" est appropriée : go.transdisciplinarity.ch/rich-picture

8. Theory of Change (ToC)

Quoi ? Approche de la planification itérative, du suivi, de l'évaluation et de l'apprentissage pour une recherche/un projet orienté(e) vers le changement

Pourquoi ? Les idées sur la manière dont la recherche transdisciplinaire (ou plus généralement un projet/programme) peut influencer ou permettre de résoudre le problème sont rendues explicites. Le processus peut révéler des lacunes dans la logique du changement et les hypothèses sous-jacentes, et aider à identifier les activités différentes ou supplémentaires nécessaires pour obtenir l'effet escompté.

Comment ? Un modèle de ToC est généralement développé dans le cadre d'un atelier. Classiquement, on identifie d'abord un objectif, puis les activités principales, les acteur·trice·s et les processus de participation, puis les résultats et l'impact des résultats. Rétrospectivement, on vérifie si les activités principales prévues sont suffisantes / ont l'effet souhaité. Si ce n'est pas le cas, il convient de les adapter et de rejouer le modèle.

Détails go.transdisciplinarity.ch/ToC

9. Venn Diagram Tool

| | |
|------------|--|
| Quoi ? | Structure permettant de clarifier l'expertise de chaque participant·e (par ex. contexte, intérêt, discipline) par rapport aux thèmes d'intérêt communs |
| Pourquoi ? | Le diagramme de Venn attire l'attention des participant.e.s sur la compétence et l'intérêt des autres pour des thèmes communs. Il permet soit aux participant.e.s de s'organiser eux-mêmes en petits groupes, soit aux animateur.e.s de former des groupes dans le cadre d'un processus transparent. |
| Comment ? | L'animateur·trice clarifie avec les participant·e-s ou les responsables de projet les thèmes à intégrer (par ex. alimentation, santé et environnement). Il ou elle prépare ensuite le diagramme de Venn avec trois cercles qui se recoupent. Le diagramme est expliqué aux participant·e-s, qui se classent ensuite dans le diagramme en fonction de leur évaluation. Il est ensuite possible de définir des thèmes ou des groupes communs pour la suite du travail ou de combler les lacunes des participant·e-s en matière de connaissances. |
| Détails | go.transdisciplinarity.ch/VD |

10. Outcome spaces framework

| | |
|------------|---|
| Quoi ? | Une visualisation des résultats préférés dans les projets transdisciplinaires |
| Pourquoi ? | Les participant·e-s prennent part à un projet participatif pour des raisons différentes et ont des attentes différentes quant aux résultats du projet. Une discussion précoce permet de mettre ces différences en avant, de les rendre transparentes et de clarifier ensemble celles qui peuvent être traitées par l'équipe de projet. |
| Comment ? | L'animateur·trice présente la carte conceptuelle des espaces de résultats et explique les trois espaces : le premier espace de résultats concerne l'amélioration de la "situation" ou du champ d'étude, c'est-à-dire le monde quotidien. Le deuxième comprend la génération de connaissances elles-mêmes et les flux de connaissances afin de rendre les connaissances accessibles à un large public. Le troisième comprend les résultats de l'apprentissage mutuel et transformateur des chercheur·euse·s et des participant·e-s à la recherche. Les participant·e-s écrivent leurs attentes sur des cartes et les situent dans l'un des espaces de résultats. Leurs réflexions sont éventuellement expliquées en plénière. La discussion qui s'ensuit permet de clarifier les attentes divergentes et de (re)définir les résultats visés par le projet. |
| Détails | go.transdisciplinarity.ch/OSF |

Savoir-faire et institutions

Voici une liste des institutions qui ont un savoir-faire dans le domaine de la participation (scientifique) et qui peuvent être contactées par les parcs :

- Td-net des Académies Suisses : Méthodologie de la boîte à outils et soutien
<https://transdisciplinarity.ch/fr/methoden/>
le contact pour les méthodes est Stefan Müller : <https://transdisciplinarity.ch/fr/a-propos-de-td-net/equipe/>
- ETH Zürich USYS TdLab : Initie et coordonne des projets de recherche transdisciplinaires
<https://tdlab.usys.ethz.ch> (allemand/anglais)
- Citizen Science Zürich (Université de Zurich et ETH) : visent une science ouverte, diversifiée et inclusive, qui fait de la recherche avec et pour le public
<https://www.citizenscience.uzh.ch/de.html> (allemand/anglais)
- CoLaboratoire Université de Lausanne: Unité de recherche-action, collaborative et participative
<https://www.unil.ch/collaboratoire/fr/home.html>

- L'ideatorio Università della Svizzera italiana: Centre de compétences pour les méthodes participatives au Tessin
<https://ideatorio.usi.ch> (italien)
- tdAcademy en Allemagne
<https://td-academy.org/> (allemand)
Sa boîte à outils se trouve ici : <https://www.td-academy.org/downloads/Toolbox2.pdf> (allemand)
Contact direct : Regina Rhodius, regina.rhodius@waldbau.uni-freiburg.de
- CDE, Université de Berne : initie et coordonne des projets de recherche transdisciplinaires :
https://www.cde.unibe.ch/forschung/themen/transformatives_forschen_und_lernen/index_ger.html (allemand/anglais)
- Wyss Academy : Des solutions durables sont élaborées de manière participative au "Bern Hub".
<https://www.wyssacademy.org/project-bern?lang=de> (allemand/anglais)

Autres recueils de méthodes axés sur la participation

Participedia : Vaste collection d'outils, d'études de cas et d'autres ressources, avec fonction de filtrage :
<https://participedia.net> (aussi en français)

Descriptions de méthodes de participation avec fonction de filtrage : <https://partizipation.at/methoden/>
(allemand/anglais)

Outils pour la recherche-action: <https://recherche-action.ch/boite-a-outils/Pages/Intruments%20et%20méthodes%20de%20recherche-action.aspx>

En Anglais :

[Method compilation on inclusive research with extensive multi-criteria search function](#)

[Website 'to generate ideas and action for inclusive development and social change'](#)

[Method compilation including comment feature and stories of change](#)

[Method compilation with focus on community work](#)