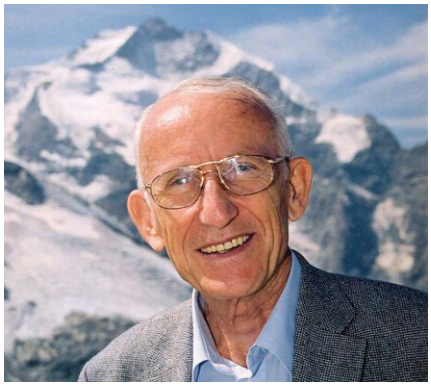
ProClim– Flash

No. 51, June 2011

Die Berge und ihre Bedeutung: von Rio zu Rio+20

Editorial, französische Übersetzung anschliessend



Prof. em. Bruno Messerli, Geographisches Institut, Universität Bern.

Rio begann 20 Jahre früher

Die erste globalpolitische UNO-Umweltkonferenz fand 1972 in Stockholm unter dem Titel «On the Human Environment» statt. Den Begriff der Nachhaltigkeit gab es noch nicht, der Klimawandel war noch kein politisches Thema und die Berge der Welt standen noch nicht auf der Agenda. Aber in den Empfehlungen wurde auf die Bedeutung des UNESCO Forschungsprogramms «Mensch und Biosphäre» (MAB) verwiesen, das ein halbes Jahr zuvor gegründet worden war. Eines der 14 Projekte trug den Titel «Man's Impact on Mountain Ecosystems» und war damit das erste globale Forschungsprogramm für die Berge der Welt. Entscheidend aber war der Appell der UNESCO, die Zusammenarbeit von Natur- und Sozialwissenschaften unter Einbezug der Politik zu fördern. Diese Herausforderung findet sich heute, im Blick auf Rio+20, in den Global Change Programmen wieder.

Die folgenden Jahre waren entscheidend für die Berge der Welt in Rio 1992. Nicht nur in den Alpenländern, sondern auch im Himalaya, in den Anden und in den Gebirgen Afrikas entstanden regionale Organisationen zur Forschung und Entwicklung, kontinuierlich unterstützt von der DEZA, der UNESCO und UNU, aber auch gefördert

Contents

1	Editorial
4	News
7	Publications
9	Meeting reports
13	Human Dimensions Research
14	NCCR Climate Update
17	CCES News
20	Conferences in Switzerland
22	Continuing Education
22	Exhibitions
22	IGBP, IHDP, WCRP, DIVERSITAS Conferences

sc | nat

Science and Policy
Platform of the Swiss Academy of Sciences

ProClim–
Forum for Climate and Global Change

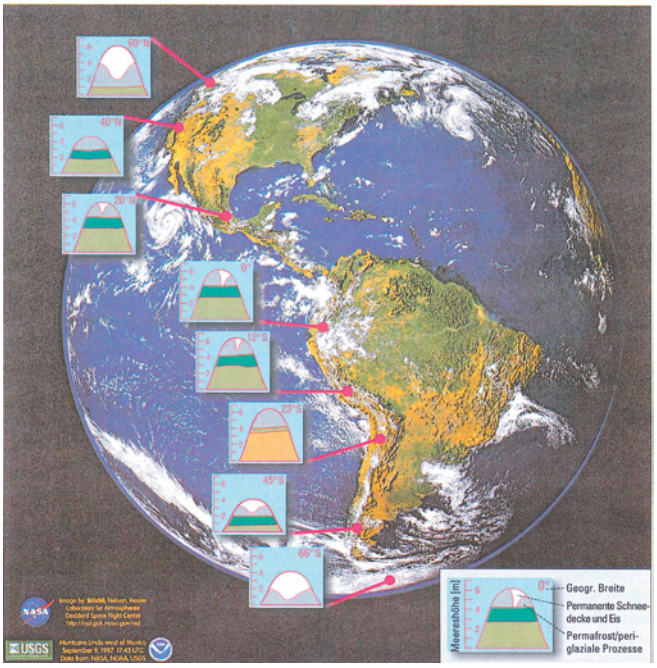
Editor:
Gabriele Müller-Ferch | gabriele.mueller@scnat.ch
ProClim–, Forum for Climate and Global Change
Schwarztorstr. 9 | 3007 Bern
Tel. (41 31) 328 23 23 | Fax (41 31) 328 23 20
www.proclim.ch

von der Universität Bern. Diese regionalen Strukturen bildeten in den Vorbereitungskonferenzen für Rio die Basis für enthusiastische Interventionen zu Gunsten eines Gebirgskapitels in der Agenda 21.

Rio 1992 und seine Auswirkungen

Der «Earth Summit» von Rio 1992 war politisch und wissenschaftlich hoch interessant. Die 40 Kapitel der Agenda 21 bezogen sich auf konkrete Probleme unserer Umwelt und unserer Zukunft. Für das Gebirgskapitel «Managing Fragile Ecosystems– Sustainable Mountain Development» wurde die FAO von der UNO als «Lead Agency» bezeichnet.

In Rio entstand ein Gefühl einer immer notwendiger werdenden «Weltinnenpolitik», das heisst ein Verständnis für die globale Politik und dementsprechend eine Herausforderung für die Wissenschaft. Überblicken wir die Zeit seit Rio 1992, dann ist die Politik zur Nachhaltigkeit in



Dieses Satellitenbild zeigt dank 50-facher Überhöhung der Topographie einen Gebirgszug von Alaska bis Feuerland. Das oberste Ökosystem kommt über alle Klimazonen hinweg vor und ermöglicht so vergleichbare Messungen. Gebirge bieten sich somit als wertvolle Indikatoren – von Pol zu Pol – für den Klimawandel an. (NASA, Goddard Space Flight Centre: Stockli et al. 2000)

der Wachstumseuphorie dieser zwei Jahrzehnte verloren gegangen. Ganz anders die Wissenschaft: Sie hat den Impuls von Rio aufgenommen und ihre vier Global Change Programme gefördert (WCRP, IGBP, IHDP, DIVERSITAS). Dazu kam das IPCC, das mit seinen Berichten die globale Politik geprägt hat. Aber auch die Gebirgsforschung hat mit 5 globalen Programmen bedeutende Fortschritte gemacht, wobei die Schweiz in 3 Programmen die Führungsrolle übernommen hat: «World Glacier Monitoring Service» (WGMS: Universität Zürich), «Global Mountain Biodiversity Assessment» (GMBA: Universität Basel) und «Mountain Research Initiative» (MRI: Universität Bern).

Rio+10: Von Johannesburg nach Bishkek

2002 fand in Johannesburg der «World Summit on Sustainable Development» statt, der kaum eine weltweite Nachhaltigkeitsstrategie auslöste. 2002 als Jahr der Berge erzielte in den Entwicklungsländern viel grössere Wirkungen als in den Alpenländern. In der Bishkek Abschlusskonferenz waren die anwesenden UNO-Organisationen, Weltbank, IUCN, etc. bereit, die Gebirge mit ihren Ressourcen in ihre Agenda aufzunehmen.

Rio+20: Wieder Rio de Janeiro, aber 2012

Drei Monate vor der Rio+20 Konferenz wird in London die Wissenschaftskonferenz «Planet under Pressure» stattfinden. Sie wird von den vier Global Change Programmen organisiert. Wird es in drei Monaten gelingen, wichtige Ergebnisse in die Rio+20 Konferenz einzubringen? Der neue «Earth Summit» 2012 hat zwei Themen:

1. «Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication» 2. «Institutional framework for sustainable development».

Wo bleibt die Agenda 21? Wo bleiben konkrete Problembereiche? Wo bleiben die Gebirge?

Wieder stellt sich die Frage, welche Rolle die Politik und die Wissenschaft von Rio bis kurz vor Rio+20 gespielt haben? Die globale Nachhaltigkeitspolitik wurde immer wieder von nationalen und regionalen Eigeninteressen dominiert. Es braucht wohl weitere Katastrophen, bis sich ein globales Verantwortungsdenken durchsetzen kann. Im Unterschied dazu haben die Wissenschaften aus diesen politischen Diskussionen weitreichende Anregungen erhalten. Auch die Gebirgsforschung ist geprägt von einer rasch ansteigenden Zahl von Forschungsprojekten. Wenn es stimmt, dass in den kommenden Jahrzehnten die Verknappung von Nahrung, Wasser und Energie zu Konflikten und Katastrophen führen wird, dann müssten die Gebirge mit ihren Wasserressourcen für Mensch, Nahrungsproduktion und erneuerbare Energie, mit ihren «Hot Spots» der Biodiversität, mit ihren Erholungsräumen für eine wachsende urbane Weltbevölkerung und mit ihren sensiblen geophysikalischen und biologischen Indikatoren für Klimaveränderungen eine ganz besondere wissenschaftliche und politische Bedeutung erhalten.

Les montagnes et leur importance: de Rio à Rio+20

Prof. em. Bruno Messerli, Institut de géographie, Université de Berne

Rio a commencé vingt ans plus tôt

La première conférence de politique globale de l'ONU a eu lieu en 1972 à Stockholm sous le titre «On the Human Environment». La notion de développement durable n'existait pas encore, les changements climatiques n'étaient pas encore un thème politique et les montagnes du monde ne figuraient pas encore à l'agenda. Mais les recommandations signalaient l'importance du programme de recherche de l'UNESCO «L'homme et la biosphère» (MAB), qui avait été lancé une demi-année plus tôt. L'un de ses quatorze projets portait le titre de «Man's Impact on Mountain Ecosystems» et était ainsi le premier programme global de recherche consacré aux montagnes. Un fait déterminant y était en outre l'appel de l'UNESCO en faveur d'une collaboration des sciences naturelles et sociales, associant aussi les milieux politiques. Ce défi se retrouve aujourd'hui, en relation avec Rio+20, dans les programmes dédiés aux changements globaux.

Les années suivantes furent déterminantes pour l'intérêt porté, en 1992 à Rio, aux montagnes. Des organisations régionales de recherche et développement, soutenues en permanence par la DDC, l'UNESCO et l'ONU, mais aussi encouragées par l'Université de Berne, ont vu le jour non seulement dans les pays alpins, mais aussi dans l'Himalaya, les Andes et les montagnes d'Afrique. Dans les conférences de préparation à Rio, ces structures régionales ont été à la base d'interventions enthousiastes en faveur d'un chapitre sur les montagnes dans l'Agenda 21.

Rio 1992 et ses conséquences

Le «Sommet de la Terre» de Rio, en 1992, fut d'un très grand intérêt politique et scientifique. Les quarante chapitres de l'Agenda 21 se réfèrent à des problèmes concrets ayant trait à notre environnement et à notre avenir. Pour le chapitre sur les montagnes, intitulé «Managing Fragile Ecosystems–Sustainable Mountain Development», la FAO a été désignée par l'ONU comme agence leader.

A Rio est né le sentiment de la nécessité croissante d'une «politique intramondiale», c'est-à-dire une compréhension pour la politique globale, et en conséquence un défi pour les scientifiques. Si nous considérons la période depuis Rio il apparaît que la politique axée sur le développement durable s'est perdue dans la croissance euphorique de ces deux décennies. Il en est allé tout autrement en science : elle a capté l'impulsion de Rio et encouragé ses quatre programmes dédiés aux changements globaux (PMRC, PIGB, IHDP, DIVERSITAS). A quoi s'est ajouté le GIEC, dont les rapports ont eu un impact sur la politique globale. Mais la recherche en montagne aussi a fait d'importants progrès avec ses cinq programmes globaux, dans trois desquels la Suisse assume un rôle de leader : «World Glacier Monitoring Service» (WGMS : Université de Zurich), «Global Mountain Biodiversity Assessment» (GMBA : Université de Bâle) et «Mountain Research Initiative» (MRI : Université de Berne).

Rio+10 : De Johannesburg à Bichkek

En 2002 s'est tenu à Johannesburg le Sommet mondial sur le développement durable, qui n'a guère déclenché une stratégie mondiale à ce sujet. A la conférence finale de Bichkek, les organisations de l'ONU présentes, la Banque mondiale, l'UICN, etc. étaient prêtes à faire figurer les montagnes et leurs ressources à leur agenda.

Rio+20: De nouveau Rio de Janeiro, mais en 2012

Trois mois avant la conférence Rio+20 aura lieu le congrès scientifique «Planet under Pressure» organisé par les quatre programmes dédiés aux changements globaux. Réussira-t-on en trois mois à faire en sorte que la conférence Rio+20 assimile d'importants résultats de cette réunion préalable? Le nouveau Sommet de la Terre de 2012 a deux thèmes: 1. «Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication» 2. «Institutional framework for sustainable development». Où a passé l'Agenda 21? Où sont les problématiques concrètes? Qu'en est-il des montagnes ? La question se pose de nouveau de savoir quel rôle les milieux politiques et les scientifiques ont joué de Rio jusqu'à peu avant Rio+20? La politique globale de développement durable a toujours été dominée par des intérêts nationaux et régionaux. Il faudra sans doute d'autres catastrophes pour qu'une attitude globale de responsabilité puisse s'imposer. Les sciences par contre ont reçu des impulsions de grande portée de ces discussions politiques. La recherche en montagne aussi est marquée par une augmentation rapide du nombre de projets de recherche. S'il est vrai que la pénurie de denrées alimentaires, d'eau et d'énergie conduira à des conflits et des catastrophes au cours des prochaines décennies, les montagnes devraient acquérir une importance très particulière du fait de leurs ressources en eau à disposition de l'homme, de la production alimentaire et de l'énergie renouvelable, du fait aussi de leurs «hot spots» de biodiversité, de leurs espaces de détente pour une population urbaine en augmentation dans le monde et de leurs indicateurs sensibles des changements climatiques.